

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

# Советской Юстиции

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА:

Москва, Кузнецкий Мост, д. 7. Телеф. 1-05-62.

ЦЕНА НОМЕРА в Москве и провинции 35 коп.

№ 41

23 октябрь 1924 г.

№ 41

## Реформа военного судоустройства.

Коренная, а не частичная реформа военных трибуналов назрела. Теперь уже нельзя проводить сокращения штатов В. Т. механически по формуле: «такому-то трибуналу сократить число штатных единиц на столько-то». Возможные сокращения теперь нужно уложить в целую систему реформы военно-судебных учреждений, разрешающей вопрос о приращении первичных судебных ячеек к красноармейской массе и соответствующей системе построения управления Красной армией.

К настоящему моменту мы имеем несколько основных проектов реформы, предлагаемых работниками В. Т., некоторые из них изложены на страницах «Ежен. Сов. Юст.». Резюмируя имеющиеся по этому вопросу предложения, мы имеем: а) проект введения в систему существующих военных судов института полковых судов (этот проект в 1922 году был выдвинут работниками С. К. В. О., а в текущем году и тов. Канном в первой части его статьи «Желательная реформа военных трибуналов» — «Ежен. Сов. Юст.» № 33); б) проект ликвидации корпусных трибуналов и оставления дивизионных и проект обратный: оставления корпусных и ликвидации дивизионных трибуналов, и, наконец, в) предпосылка к реформе В. Т., выдвинутая тов. Я. Берманом (см. ст. в «Ежен. Сов. Юст.» № 19—20) о введении в военные трибуналы института народных заседателей.

Рассмотрим достоинства и недостатки выдвигаемых проектов с точки зрения как соответствия их управлению воинскими частями, приближения суда к красноармейской массе, так и желательности и возможности принятия их в чистом виде.

Сторонники введения системы полковых судов выдвигают два основных довода, по их мнению, оправдывающих этот институт. Эти доводы следующие: 1) сейчас военные трибуналы перегружены мелкими делами; их необходимо разгрузить от них, 2) дать войсковым частям «суд на месте» и передать этому суду все мелкие дела, которые, как типичные преступления в частях (ст.ст. 201, 202, 204, 205 и 208 У. К.), в полковых судах будут незамедлительно разрешаться. Говоря о подсудности полковых судов и двух инстанциях, трибуналах и полковых судах, тов. Канн пишет: «будут созданы

две инстанции военно-судебных органов: военные трибуналы для наиболее важных дел и для субъектов преступления, высоко квалифицированных (от среднего комсостава и выше), и полковые суды для дел менее сложных и притом по преимуществу для красноармейской массы» (курсив С. О.).

В свое время вопрос о введении полковых судов обсуждался и был отклонен, так как значительное большинство работников военно-судебных учреждений высказывались против организации полковых судов. Какие возражения можно привести против полковых судов? Первое—система полковых судов есть шаг назад от единой судебной системы. Создавая полковые суды, мы должны создать для них особые кассационные инстанции в форме ранее существовавших (по положению о полковых судах от 10 июля 1919 г.) советов полковых судей или, не создавая особых кассационных инстанций, должны возложить кассационные функции на военные трибуналы. В первом случае мы нарушим единую кассационную практику и создадим новую параллельную практику не имеющей судебного опыта кассационной инстанции. Этим мы оторвем В. Т. от руководства карательной политикой в Красной армии, правда, в отношении и менее сложных преступлений, но имеющих далеко не мало-важное значение в Красной армии и составляющих 60% всех преступлений, подсудных В. Т. Во втором случае мы не избегаем перегруженности В. Т., которые должны будут опять принять на свои плечи, пожалуй, не только кассационное, но и апелляционное рассмотрение приговоров, вынесенных полковыми судами, а при таком положении второе доказательство, выдвинутое в пользу полковых судов, отпадает.

Второе возражение против полковых судов таково. Правда, полковой суд есть суд на месте; при введении полковой подсудности мы приближаем момент вынесения наказания к моменту совершения преступления (по крайней мере, в первой инстанции), но если мы в наших полковых судах, по примеру тов. Канна, будем судить только красноармейскую массу, то полковые суды не будут иметь должного авторитета в части. Мы вернемся к тем полковым судам, которые были в дореволюционное время, которые рассматривали дела «нижних чинов», ничто сравнению даже



с положением о полковых судах 1919 г. мы далеко отступим назад. Ведь по ст.ст. 2 и 7 положения о полковых судах от 10-го июля 1919 года полковые суды рассматривали «дела о всякого рода преступлениях и проступках военнослужащих Красной армии, в том числе и специально воинские, в пределах круга уголовных дел, подсудных в общем порядке нарсуду и не изъятых в ведение революционных трибуналов». Подсудность военнослужащих полковому суду определялась принадлежностью военнослужащего к данной воинской части, и из этой подсудности в персональном порядке изымались только комполка и комиссар полка.

Сейчас мы не можем воскрешать систему явно чуждую духу строительства Красной армии и давать возможность говорить о привилегированном положении командного состава в разделении подсудности. Отнести же к полковым судам подсудность в пределах ранее существовавшего положения о полковых судах невозможно, так как в составе Красной армии мы имеем молодежь, а в полковых судах, естественно, будет заседать ограниченный круг лиц, что может создать целый ряд осложнений и не будет содействовать укреплению авторитета суда в части. Командный и политический состав будет оторван от своей прямой работы. Затем система полковых судов потребует назначения прокуроров при полках, что абсолютно невозможно. Система полковых судов, как не упрощающая, а усложняющая общую систему военного судостроения, должна быть решительно отклонена.

Тов. Канн, предчувствуя возможность отклонения проекта введения полковых судов, отступает во второй части своей статьи на заранее подготовленные позиции. Он рекомендует оставить окружные армейские и фронтовые трибуналы и ввести вместо корпусных и дивизионных выездные сессии. Но это уже не разрешает вопроса о суде на месте и, кроме того, нереально, принимая во внимание недостаточность кредитов у В. Т. на разъезды.

Теперь рассмотрим доводы сторонников системы только корпусных трибуналов или только дивизионных.

Система корпусных трибуналов не разрешает одного из главных недостатков существующей системы построения военных судов, заключающегося в отдаленности В. Т. от воинских частей. Это правильно подмечают сторонники оставления только дивизионных трибуналов. В самом деле, высылка выездных сессий из корпуса в части чрезвычайно затруднительна. В целях экономии средств на путевое довольствие придется ожидать накопления дел в дивизиях, а при отсутствии нижней ячейки В. Т. в дивизии дела по типичным преступлениям в частях будут залеживаться значительное время. Но в то же время сохранение корпусных трибуналов есть один существенный довод, который направляется против организации только дивизионных трибуналов. Сейчас, когда в большинстве округов имеется корпусное управление частями, когда при корпусном управлении существует политическое управление, направляющее карательную политику на местах, дивизионная система построения военных судов является устаревшей системой, резко противоречащей существующему положению вещей. В корпусе при наличии только

дивизионных трибуналов не будет органа, направляющего карательную политику в масштабе корпуса, и естественно, что корпус должен сноситься по этому вопросу с окружным трибуналом и прокуратурой и не сможет на месте предпринять нужное. Затем при дивизионной системе построения В. Т. мы будем иметь не суд на месте, как говорят сторонники этого проекта, а суд отпосылительно только приближенный к воинской части, например, более приближенный, чем корпусной В. Т. С другой стороны, в дивизионном трибунале не уничтожится все же и ныне существующая медленность в рассмотрении дел, которая вызывается той же необходимостью высылать сессии по мере накопления дел. Далее, несомненно, система построения дивизионных В. Т. во всех дивизиях будет дороже и ни в каком случае не будет компенсирована упразднением корпусных трибуналов.

Как же следует разрешить вопрос о построении наиболее целесообразной системы военного суда, если каждый из рассмотренных нами проектов имеет больше недостатков, нежели достоинств, и в целом не устраняет недостатки существующей системы?

По нашему мнению, одной из основных ошибок товарищей, предлагавших проекты, является желание во что бы то ни стало придумать такой проект, который бы всесторонне исчерпал существующие недостатки. Товарищи иногда увлекались больше в сторону «желательности», нежели возможности, и предлагали проекты, которые не оправдывались самым главным: нашими экономическими ресурсами, кредитами Военведу. По нашему мнению, нам необходимо в контурах представить такой проект, который бы был по «одежке» и который бы только устранял важнейшие недостатки и вводил бы общеприемлемый и упрощающий всю реформу принцип. Сообразуясь с этим, наше предложение таково:

1. Прежде всего, в основу реформы (какой бы то ни было) положить никем неоспоренный, совершенно своевременный принцип, предложенный тов. Берманом: введение института народных заседателей в военно-судебные учреждения. Исчерпывающие доводы тов. Бермана за это введение ясны. Это нам даст большое сокращение в работниках (членах коллегии) и тесными узами свяжет нас с частями.

2. Необходимо в первую очередь устранить медленность производства дел, возникающую вследствие расстояния наших трибуналов от частей, и обеспечить по типичным преступлениям приближение момента наказания к моменту совершения преступления.

Для этой цели мы рекомендуем следующую форму военного судостроения: 1) военная коллегия при Верховном Суде СССР 2) окружные военные трибуналы в округах и 3) уполномоченные военные окружных трибуналов при дивизиях, при чем уполномоченные на правах членов коллегии военного трибунала округа.

Какие функции уполномоченного? К основным функциям относятся: а) участие в комиссиях по составлению списков народных заседателей, б) разделение кредитов на военных следователей, обслуживающих часть дивизии, в) подготовка дел к слушанию и слушание их, г) участие в политсоветах дивизии.



Также должна быть построена и военная прокуратура:

- 1) военная прокуратура Верховного Суда,
- 2) прокуратура округа и
- 3) прокуратура дивизии.

Против нашего проекта может быть выдвинуто возражение в том смысле, что фактически он мало чем разнится от проекта, который предлагают сторонники сохранения только дивизионных трибуналов, и что возражения против этого проекта можно привести и против предлагаемого нами. Это не совсем так. Сторонники сохранения дивизионного трибунала хотят строить аппарат трибунала, при чем при максимальном сокращении им не удастся его сократить без нарушения планомерности в работе ниже 15-ти единиц. Мы не предлагаем строить аппарата по типовым штатам, а считаем, что возможно будет ограничиться количеством переданных от дивизии уполномоченному технических работников

числом не выше 5 (максимально). Далее, в той дивизии, которая будет в месте пребывания корпуса для увязки работы с политсовещанием корпуса туда будет входить уполномоченный окртрибунала и прокурор стоящей вместе с корпусом дивизии на правах старших, задачей коих и будет поддерживать связь округа с местами и мест с корпусом. Никаких судебных функций в корпусном масштабе у уполномоченного в дивизии, находящейся в месте расположения корпуса, не будет, кроме обслуживаемой в судебном отношении дивизии.

Мы не думаем, что наше предложение не имеет недостатков, но уверены, что организация военного суда при нем будет Военведу стоить дешевле, она будет проще и, главное, обеспечит действительно быстрое отправление правосудия.

Военный прокурор  
Моск. в. округа С. Орловский.

ОСКОЛ

## О средствах надзора за следствием.

Уг.-Пр. Кодекс действующей редакции (ст. 110, 116, 118, 133, 146, 159, 161, 178, 186, 197, 203, 212, 217, 219) с большей определенностью и категоричностью, чем это имело место в первом издании УПК, возлагает на прокуратуру надзор за предварительным следствием. В отличие от так называемого общего надзора, возложенного на прокуратуру непосредственного надзора, точнее руководства, в области следствия никаких принципиальных возражений не встречало. До 5-го Всероссийского съезда деятелей советской юстиции и на самом съезде велась, как известно, весьма горячая дискуссия по вопросу о полном подчинении следственного аппарата прокуратуре, но никому не приходило в голову доказывать принципиальную нежелательность или даже просто практическую нецелесообразность возложения именно на прокуратуру руководящего надзора за следствием, и съезд с еще большей силой подчеркнул в принятой по докладу т. Вышинского резолюции необходимость большего подчинения деятельности следственных органов: «прямому и непосредственному руководству прокуратуры» и проведению «жестким и неуклонным образом» принципа «персональной ответственности прокуратуры за недостатки следствия» (п. 4 и 8 резолюции).

В области надзора за следствием прокуратурой проделана большая работа и накоплен значительный опыт. Последний позволяет сделать кое-какие выводы в отношении оценки тех форм и средств, в которых и с помощью которых надзор за следствием осуществляется.

Одним из средств осуществления надзора за следствием, как известно, являются наблюдательные производства. Если на первых порах необходимость ведения наблюдательных производств как бы сама собой подразумевалась, как *conditio sine qua non* (необходимое условие), то с течением времени, однако, взгляд на практическую ценность наблюдательных производств изменился и даже появились сторонники полного упразднения их. В таком именно смысле высказывается, например, т. Смородов в статье «О низовом советском аппарате» («Е. С. Ю.»

№ 21—1924 г.), находя, что наблюдательные производства, этот «осколок от делопроизводства дореволюционных прокуратур», в настоящее время не достигают своей цели «действительного надзора за ходом следствия и дознания (?), ибо в подавляющем большинстве содержат в себе одну оболочку с одной-двумя бумажками о приступе к следствию и мере пресечения», и, принимая во внимание перегруженность участковых помпрокуроров, т. Смородов полагает необходимым «хотя бы на время отказаться от такой роскоши», как ведение наблюдательных производств. Однако, признавая все несовершенство наблюдательных производств, как средства надзора за следствием, все же невозможно согласиться с целесообразностью полного упразднения их. Не следует забывать, что они все же пока представляют единственное средство для наблюдающего за следствием помпрокурора в каждый данный момент иметь хотя бы поверхностное представление о том, какие конкретно дела находятся в производстве следователя, в каком положении то или иное дело находится, какие по ним состоялись важнейшие постановления, по каким должно произвести «нажим» и т. п. Иметь подобное представление может ли считаться «излишней роскошью»? Периодическая цифровая отчетность следователей, разумеется, нужна, но не в состоянии, однако, дать ничего, кроме так-сказать суммарного количественного учета; минимальной ориентировки и сведений о конкретных, находящихся в производстве делах периодическая цифровая отчетность дать не может, а, следовательно, не может заполнить тот существенный пробел, который образовался бы при упразднении наблюдательных производств. Точно также его не могут восполнить непосредственные обозрения следственных дел, так как в силу перегруженности участкового помпрокурора и чисто пространственных условий (нахождение камер на следов за десятки верст от камер прокурорского участка) личное ознакомление помпрокурора со следственными делами путем обозрения их или заслушивания докладов следователей неизбежно может иметь место лишь периоди-



чески, через более или менее продолжительные промежутки, в течение которых при отсутствии наблюдательных производств участковый помпрокурор был бы совершенно лишен возможности знать о дальнейшем движении дела или о выполнении, скажем, данных при обозрении указаний. Кроме того, помнить положение каждого из обозранных дел невозможно, требуются те или иные сообщения следователя о главнейших моментах процесса, а если это так, если концы главнейших постановлений следователя должны получаться прокуратурой, то совершенно непонятно, какое преимущество практически давало бы распыление их по толстым нарядам над сосредоточением их в целях наглядности и облегчения справок в одном наблюдательном производстве. Краткие записи и заметки в последнем о времени обозрения дела и существа данных при этом указаний следователю гораздо легче, чем акты обозрения, содержащие перечень ряда дел, и дают возможность следить за дальнейшей судьбой и выполнением указаний по каждому делу.

Не представляется убедительной и ссылка на перегруженность участкового помпрокурора: перегруженность эта, конечно, бесспорный факт, вопрос о возможной разгрузке участкового помпрокурора, несомненно, вопрос серьезный, но поскольку речь идет о личной перегруженности участкового помпрокурора и поскольку ведение наблюдательных производств по существу является работой, выполняемой канцелярским штатом, постольку упразднение наблюдательных производств не явилось бы сколько-нибудь существенной разгрузкой участкового помпрокурора; но даже в отношении канцелярии упразднение наблюдательных производств, коль скоро необходимо получать от следователя сведения о важнейших моментах следствия, дало бы более, чем сомнительные результаты в смысле разгрузки; во всяком случае, наведение по делу справок, которые могут потребоваться в связи с поступившей жалобой или запросом, при отсутствии наблюдательных производств (или, что, в сущности, то же самое, кое-где проектируемой карточной системы) причиною бы той же канцелярии не мало излишних хлопот.

Если, наконец, иметь в виду, что наблюдательные производства не только представляют одно из средств осуществления надзора за следствием, но дают некоторые опорные моменты для контроля над работой помпрокурора в указанной области, то приходится прийти к выводу, что пока нет достаточных оснований для упразднения «проклятых» наблюдательных производств и если они кое-где ведутся окервно и не содержат всех необходимых сведений, то, значит, можно только рекомендовать вести их более удовлетворительным образом, так вести, чтобы они действительно могли явиться средством надзора, а не делать это в виде досадного выполнения докучливой и никому будто бы непужной формальности.

Но в возражениях против наблюдательных производств есть доля, несомненно, заслуживающей внимания истины, поскольку иногда приходится сталкиваться и с перегибанием палки в сторону переоценки значения их.

Переоценка эта, во-первых, выражалась в том, что в то время, как само по себе канцелярски без-

укоризненное ведение наблюдательных производств еще не есть надзор за следствием, а только является средством для надзора, кое-где (как видно из материалов ревизии) дело ограничивалось именно этой канцелярской стороной: наблюдательные производства велись честь честью, все сообщения следователя аккуратно и в порядке подшивались, да беда в том, что наблюдательными производствами для надзора фактически не пользовались, в них или совсем не заглядывали, или заглядывали до того поверхностно, что самые вопиющие подчас неуразности, встречающиеся в подшитых к ним конциях постановлений следователей, не вызвали никаких мер со стороны наблюдающего помпрокурора, наблюдательные производства так-сказать «к добру и злу» оставались равнодушны и возводились до значения какой-то «самоели». Во-вторых, сюда же можно отнести случаи, когда наблюдение за следствием фактически ограничивалось наблюдательным производством; забывая о других, более живых средствах надзора, полагали возможным руководить следствием из «прекрасного далека».

Спорным является вопрос о целесообразности параллельного ведения губпрокуратурой наблюдательных производств по делам, по которым таковые ведутся участковыми помпрокурора. Оправдывает ли себя этот «второй этаж» наблюдательных производств или он ненужен? Вопрос, на мой взгляд, может быть разрешен в зависимости от нагрузки след. аппарата той или иной губернии. Если след. аппарат не слишком загружен делами, если ведение параллельных наблюдательных производств поэтому является полезным для губпрокуратуры и поскольку последняя должна стремиться и непосредственно руководить следствием в губернском масштабе, не полагаясь исключительно на работу участковых помпрокурора, то все сказанное о наблюдательных производствах вообще относится к губпрокуратуре не в меньшей степени, чем к участковой. Конечно, наблюдательные производства, особенно в своем верхнем этаже, представляют собой слабые звенья, связывающие губпрокуратуру с отдельными следственными делами, находящимися в производстве за сотни верст, но все же наличие хотя бы слабых звеньев предпочтительнее полной оторванности! Другое дело, когда след. аппарат перегружен, когда заведение параллельных наблюдательных производств и фактическое использование при наличии в губернии залежей дел просто непосильно для губпрокуратуры,—при таких условиях, разумеется, поневоле приходится от «верхнего этажа» отказаться. Но... несчастье не нужно возводить в добродетель.

Переходя к другим методам надзора за следствием, мы уже не встречаем среди них таких, оценка которых вызвала бы такой разнобой, как это отмечено в отношении наблюдательных производств.

Никто, например, не станет отрицать желательность и необходимость живого и повседневного руководства работой следователей в форме даки на месте указаний по всем возникающим в процессе следствия существенным вопросам и сомнениям. Такого рода повседневное живое руководство—наиболее идеальное средство надзора, делающее почти излишним ведение наблюдательных производств



(почти), так как значение их в некоторых отношениях все же остается (например, при личной смене наблюдающего помпрокурора). Там, где возможно живое повседневное руководство, оно должно быть обязательной и предпочтительной формой надзора.

Но возможно оно лишь в отношении следователей, работающих по близости от камеры наблюдающего помпрокурора (т.е. старших и городских следователей) и при условии не слишком большой нагрузки помпрокурора другими обязанностями (а условие это налицо очень редко). Таким образом, фактически в развернутом виде оно может и должно применяться помпрокурора, наблюдающим за старшими следователями; с этой точки зрения такая деталь, как сосредоточение камер следователей при прокуратуре является на практике весьма существенным для облегчения живого руководства шагом, хотя иногда, к сожалению, проведение его на местах тормозится по довольно несерьезному свойству соображениям.

Но и там, где повседневное живое руководство неосуществимо, нельзя довольствоваться одними наблюдательными производствами, и в практике прокуратуры все более выдающиеся места занимают периодические обзоры как отдельных следственных дел, так и всей совокупности находящихся в производстве у того или иного следователя дел (ревизии). Обзоры отдельных дел обусловливаются или ударным значением дела, или поступлением существенной жалобы на действия следователя, или подсказываются замеченными по наблюдательным производствам непорядочностями при ведении следствия по тому или иному делу. Обзорные подлинного дела представляет возможность уверенно давать руководящие указания по существу следствия, дополняет, уточняет и оживляет данные, содержащиеся в наблюдательном производстве, тем самым облегчая пользование ими в качестве вспомогательного средства. Для того, чтобы обзоры не задерживали следствия, необходимо их производить в камере следователя периодически и (как одно из живых средств надзора) по возможности чаще. Должен быть выработан календарный план ревизий камер на следов.

Права наблюдающего помпрокурора присутствовать при следственных действиях, хотя УПК (за исключением 178 ст.) специально и не оговорено, но не подлежит сомнению; однако, практически этот метод надзора может иметь, очевидно, весьма ограниченное применение.

Значение просмотра прокуратурой поступающих в порядке 211 ст. УПК законченных следственных производств не нуждается в особых комментариях; но совершенно очевидно, что перенести центр тяжести надзора на этот момент нецелесообразно: исправлять дефекты следствия путем возвращения дел на исследование сопряжено со столькими явными неудобствами и медленностью, что для всякого

должна быть ясна необходимость осуществлять надзор таким образом, чтобы дефекты исправлялись своевременно: не по окончании, а в самом процессе следствия.

Надзор за следствием теснейшим образом связан с обязанностью прокуратуры инструктировать следователей, содействовать удовлетворительному укомплектованию личного состава следопарата и улучшению материальных условий работы.

Что касается инструктирования, то оно вытекает из обязанности руководства, которое, конечно, нельзя себе представлять в виде одной лишь дисциплинарной что ли практики. Одними дисциплинарными мерами далеко не уедешь, хотя в отдельных случаях без них не обойтись. И прокуратурой продлевается громадная работа по инструктированию следователей, как в форме указаний по отдельным делам, так и общих разъяснений; особенного внимания заслуживает организация во многих местах периодических инструктивных совещаний для следователей в целях информации о текущем законодательстве и освещения наблюдаемых на практике упущений.

Работа по инструктированию имеет громадное значение, в особенности, для следователей из рабочих, не имеющих юридической подготовки; но не меньшее значение она имеет и для следователей-спецов, недостаточно усвоивших классовый подход и добросовестно стремящихся таковой усвоить.

Точно также понятны все возрастающие усилия местных прокуратур по оказанию содействия в подборе удовлетворительного личного состава следопарата и улучшении материальных условий его деятельности, хотя формально ни УПК, ни положение о прокуратуре как будто бы о такого рода обязанностях ничего не говорит.

Понятны потому, что без этого, без непрерывных и настоячивых мероприятий по улучшению личного состава и материального положения самые совершенные наблюдательные производства, периодические обзоры, частые ревизии и т. п. меры надзора реальных результатов дать не могут и работа в значительной степени пойдет впустую. Много ли, в самом деле, может дать надзор за следствием там, где существует такое положение, о котором писал народный судья В. С. в № 19—24 г. «Ежес. Сов. Юст.» (статья «Произвольные действия на местах»).

Оказание максимального содействия в повышении оплаты труда работников следствия, оборудование камер, снабжение необходимой юридической литературой, средствами на разъезды, наравне с участием в укомплектовании следопарата удовлетворительным (с точки зрения честности, классового подхода и квалификации) составом, не даром рядом лучших губпрокуратур включены, как существеннейший момент, в план их работы по надзору за следствием.

Н. Лаговнер.



# Гражданский Процессуальный Кодекс Украинской Социалистической Советской Республики.

Лишь 1 октября 1924 г. вступает в действие на территории УССР Гражданский Процессуальный Кодекс. Таким образом, переход от немногих судопроизводственных норм положения о народном суде и изданных в развитие их инструкций НКЮ к разрабатанному кодексу имеет место на Украине через год после появления ГПК РСФСР. Этот год был использован судебными работниками Украины для изучения опыта применения ГПК РСФСР и сооставления его со своим собственным опытом. В частности, проект Гр.-Пр. Код., выработанный Наркомюстом Украины и имевший в основе своей ГПК РСФСР с немногочисленными изменениями, был подвергнут тщательному разбору в секции, выделенной Всеукраинским съездом работников юстиции (в феврале 1924 г.), и почти все замечания и пожелания съезда были включены НКЮ в окончательный проект и тем самым в текст закона. В результате мы видим, что почти все те положения, которые пришлось включить в ГПК РСФСР путем издания новелл к нему, сразу нашли себе место в Кодексе УССР. Сюда относятся: подсудность нарсудам исков до 1.000 руб., подсудность исков об алиментах и заработной плате по месту жительства истцов, право кассационной инстанции изменять решения первой инстанции. Тот корректив, который судебная практика сочла нужным внести в институт частного обжалования (циркуляр Верховуда РСФСР № 66 от 6 ноября 1923 г.) о допущении обжалования частных определений, коими заканчивается производство по делу, учтен включением этого положения в самый текст закона.

Но этим далеко не исчерпывается отличие ГПК УССР от судопроизводственных норм РСФСР. Наркомюст УССР в согласии с громадным большинством судебных работников, а затем и законодательные органы несколько существенных моментов гражданского процесса построили иначе, чем строила РСФСР, учтя при этом с надлежащей гибкостью исторические особенности развития судебного аппарата на Украине и отсутствие полной тождественности социальной и бытовой обстановки обоих союзных республик. На этих-то отличиях и причинах, их вызвавших, мы и хотим остановиться в дальнейшем.

## II.

Сохранив, разумеется, целиком основную мысль ст. 4 ГПК, указывающей в качестве руководящих источников для толкования закона и решения дела общие начала советского законодательства и общую политику Рабоче-Крестьянского Правительства, НКЮ УССР счел нужным расширить содержание этой статьи воспрещением суду отказывать в решении дела под предлогом неполноты, недостатка или противоречия закона. Редактором украинского текста было, конечно, известно отрицательное отношение к этому положению некоторых теоретиков советского права, в частности, тов. Гойхбарга<sup>1)</sup>. Тов. Гойхбарг называет это положение выражением мании величия буржуазного законодателя, считающего, что в созданном им за-

коне нет пробелов. Но ведь давно известно, и особенно в применении к советскому и буржуазному праву, что «когда двое говорят одно и то же, это не всегда одно и то же». Применительно к советскому суду, и именно в связи с дальнейшим содержанием ст. 4 ГПК, указанное положение приобретает совершенно иной смысл, повелевая судье не останавливаться перед пробелами положительного законодательства, а пополнять их своей правотворческой работой с помощью указываемых ст. 4 источников.

Но редакторы украинского ГПК имели в виду своей редакцией ст. 4 не столько разрешить теоретический спор, сколько повести борьбу с совершенно реальным явлением—тенденцией народных судов в затруднительных случаях обращаться с запросами в губсуд или НКЮ, откладывая разрешение дела до получения ответа. Даже губсуды иногда, в нарушение ст. 50, п. «в», тол. о судостроительстве, приостанавливали производство до получения разъяснения Верховуда. Это—наследие того времени, когда руководителями судебной практики были административные центры: губюст и НКЮ. И с этим наследием НКЮ и Верховуд УССР считают необходимым бороться самым решительным образом, для чего и должна послужить принятая редакция ст. 4 (аналогичная ст. 2 УПК обеих республик).

## III.

Наибольшие недосудения и нарекания со стороны судебных работников РСФСР вызовут, конечно, сохранение ГПК УССР института заочных решений и вступления решения в законную силу лишь по истечении срока на обжалование, с допущением предварительного исполнения. Выходит, что украинцы «сдали» как раз самое ценное завоевание советского судопроизводства, обеспечивающее быстроту движения дела и достижение большей ясности в правовых отношениях сторон. Нужно сказать открыто, что работники центра стояли в этом отношении на позиции ГПК РСФСР, но в секции съезда работников юстиции они подверглись ожесточенной и единодушной атаке работников с мест. Последние указывали, что ни судебный, ни административный аппарат у нас не настолько налажен, чтобы могла быть достигнута необходимая для отказа от заочных решений и др. быстрота и четкость связи суда с населением. Пришлось учесть, что в данном случае техническое улучшение и ускорение процесса рискует быть достигнутым за счет интересов трудящегося населения Украины, мелкие житейские дела которого составляют 9/10 работы нарсудов.

Однако, достаточно взглянуть на ст. 234\* ГПК УССР, посвященную порядку подачи отзыва на заочное решение, чтобы понять, какие осложнения в движении дела и какая возможность волокиты открывается сохранением этого института. Действительно, посылка копии заочного решения производится в 7-дневный срок (ст. 98), на подачу отзыва дается 2 недели, а по оставлении отзыва без последствий стороне дается еще неделя на принесение кассационной жалобы. Итак, в лучшем случае, если все идет нормально, законный кассационный срок для разрешенных нарсудами дел удлинняется (до 4 не-

<sup>1)</sup> См. его статью в № 3 „Сов. права“ за 1923\* год.



дель вместо 2) и соответственно оттягивается вступление решения в законную силу. И в это исчисление не вошел еще промежуток времени от подачи отзыва до рассмотрения его судом.

Таким же неудачным в смысле осложнения процесса представляется нам положение ст. 219, согласно которой должнику, против которого выдал судебный приказ, предоставляется право, вместо подачи кассационной жалобы, в 7-мидневный срок просить об отмене приказа и о рассмотрении дела в общем судебном порядке. Хотя такая просьба и не приостанавливает исполнения приказа, но можно опасаться, что аналогично с подобными же явлениями в уголовном процессе эта возможность перевода особого производства в общее уничтожит все благие результаты, какие может дать судебный приказ в смысле быстрого развязывания несложных и ясных по своему правовому содержанию споров.

Под ту же рубрику усложнения производства можно было бы подвести и ст. 171, разрешающую вступление в дело третьих лиц, как с самостоятельными требованиями, так и на стороне истца или ответчика не только в первой, но и в кассационной инстанции. Но здесь дело обстоит как раз наоборот. Допущение 3-х лиц в кассационной инстанции предотвращает необходимость отдельного спора и нового процесса и позволяет суду разрешить данный спор во всей совокупности спорных правоотношений, не ограничиваясь рамками спора, намеченными первоначальными сторонами. В сущности, суд обязан, в силу ст. 5, по собственной инициативе расширить рамки процесса привлечением и допущением третьих лиц, права коих связаны с данным спором, если это необходимо для правильного и полного разрешения дела, и несоблюдение этого судом есть кассационный повод, для заявления коего и будет по большей части вступать в дело в касс. инстанции третье лицо.

В качестве меры, имеющей целью предотвратить накопление в суде приостановленных по взаимному соглашению тяжущихся дел, установлено, что такие дела подлежат прекращению, если в течение 6 месяцев никто из сторон не будет просить о приостановлении производства (прим. к ст. 114).

#### IV.

В дальнейшем мы отметим в постановочном порядке отдельные существенные отклонения ГПК Украины от своей первоначальной основы—ГПК РСФСР.

1. Наличие на территории Украины ряда нацменьшинств заставило авторов Кодекса более детально разработать вопрос об языке и подчеркнуть (ст. 9), что судопроизводственными языками являются не только украинский и русский, но и язык любого компактного нацменьшинства (польский, немецкий, румынский и т. д.).

2. Принцип классового представительства трудящихся их организациями нашел свое выражение в п. «б» ст. 16, согласно которому уполномоченные профорганизаций представляют по делам рабочих и служащих и комитеты неземных селян—по делам неземных селян. Соответствующая норма ГПК РСФСР предусматривает представительство профсоюзов лишь по делам своих членов, чем явно искажается принцип классового представительства, выраженный в ст. 151 Код. зак. о труде.

3. По вопросу об оплате свидетелей ГПК УССР стал на ту точку зрения, что сохранение за свидетелями-рабочими и служащими среднего заработка по месту службы перелажает на предприятия и учреждения расходы по производству дела, которые должны, по общему правилу, нести стороны. Поэтому, сохранив принцип выплаты среднего заработка по месту службы или работы, как более удобный для рабочих и служащих, ГПК особым примечанием к ст. 42 предоставляет предприятиям и учреждениям право просить суд о возмещении им выплаченных сумм в порядке взыскания их в число судебных расходов.

4. По вопросу о судебных штрафах украинское законодательство не ограничилось использованием таковых, как средства борьбы с неуважительным отношением к суду и судебной работе свидетелей и экспертов, а предоставило суду право налагать штрафы на тяжущихся и их представителей за недобросовестное ведение дел, создав, таким образом, для лиц, нарушающих ст. 6 ГПК, вполне реальную санкцию. Предусмотрен также и штраф для покупателя имущества с публичных торгов, не внесшего немедленно вслед за оставлением за ним имущества суммы первоначальной оценки (ст. 308), имея этим в виду бороться с обычной спекуляцией и срывом торгов. Но при наложении судебных штрафов суду предоставлен большой простор путем отказа от фиксирования в ст. 50 и 52 минимума суммы штрафа.

5. Считая правильным общее построение ГПК, не связывающего суд рядом формальных моментов при ведении дела, украинское законодательство, учитывая наличие среди судей большого количества недавно привлеченных к судебной работе рабочих и крестьян, все же признало нужным включить в Кодекс несколько указаний технического характера, но все же существенных с точки зрения обеспечения правильности судебной работы. Сюда относятся: формулирование прав председательствующего по руководству судебным заседанием (ст. 96, п. 2); указание на необходимость доклада дела и на предоставление обоим сторонам слова равное число раз (ст. 106); недопущение посторонних составу суда лиц в совещательную комнату (ст. 174, примечание), при чем, однако, само удаление в совещательную комнату не является обязательным, а зависит от усмотрения суда; порядок объявления решения именем УССР (ст. 178).

6. Еще в 1919 г. УССР стала на ту точку зрения, что, благодаря допущению развода по одностороннему заявлению, процедура развода не содержит в себе никаких элементов спорности и поэтому нет надобности привлекать к ней суд, а целесообразно всю формальную сторону развода сосредоточить в ЗАГС'ах (декрет от 1919 г.). Поэтому в числе особых производств, известных ГПК УССР, мы не находим расторжения брака. Что же касается мер по обеспечению интересов нуждающегося супруга и детей, то таковые принимаются судом вне зависимости от того, служит ли основанием для предъявления требования о содержании зарегистрированный развод или фактический распад семьи (ст. 221). К особому производству по вопросам семейных отношений отнесено также назначение судом фамилии детям при отсутствии соглаше-



нии родителей, опять-таки вне всякой связи с разводом.

7. В ч. 3-ей, посвященной особым производствам, мы находим гл. XXV-а, вводящую производство об установлении обстоятельств, от наличия которых зависит возникновение публичных прав граждан (установление гражданства, личности, трудового стажа и т. п.). Особенностью этого производства является обязательный вызов в качестве сторон представители заинтересованного ведомства и уведомление прокуратуры.

8. В главу XXVIII «Обжалование решений» включены две статьи, уточняющие вопрос о силе решений судебной коллегии Верховного (235<sup>1</sup>) и устанавливаю-

щие порядок опротестования прокуратурой этих решений, а также определений кассационной коллегии (248<sup>1</sup>). По содержанию своему эти статьи, в общем, тождественны со ст. 438 и 448 УПК.

Таким образом, законодательство УССР, исходя из одинаковых для всего Советского Союза принципов построения суда и процесса, создало несколько отличную от действующей в РСФСР систему гражданского судопроизводства. Это делает совершенно необходимым взаимный учет и обмен опытом с тем, чтобы общими усилиями добиться системы, наиболее целесообразной и наиболее отвечающей интересам трудящихся масс СССР.

А. Семенова.

## Вексель и ст. 28 ГПК.

Вексель по своей юридической природе есть не что иное, как односторонний договор. Известно, что экономика в условиях, в которых мы живем, требует придания этому договору так-сказать «привилегированного» характера.

Вексель абстрактен, строго формален, вексель суров к погрешностям и обладает железной силой в исполнении. В соответствии с этим закон распространяет на протестованный вексель порядок взыскания судебным приказом. Совершенно очевидно, что судебный приказ установлен, как льгота кредиторам, как облегчение им получить удовлетворение без сложной процедуры вызывного, искового производства.

В соответствии с этим приказ можно применять только тогда, когда требования основаны на документах бесспорных и формальных и притом исчерпывающе перечисленных в ст. 210 Гр. Пр. Код.

Идя по пути создания привилегированных условий для взыскания по протестованному векселю, законодатель и родовую «подсудность» (употребляя в данном случае термин «подсудность» условно) установил особую, вернее, упразднил всякое разделение по суммам и предоставил кредитору право просить о выдаче судебного приказа народный суд, независимо от размеров взыскиваемой суммы.

И это правило (ст. 213 Гр. Пр. Код.) также является льготой кредитору - векселедержателю, облегчающим ему способ взыскания.

Такова общая картина. Все между собою согласовано и гармонирует: и железная природа протестованного векселя, и льготный порядок по нему взыскания. Все, повторяем, гармонирует, кроме одного, одной маленькой детали, которая часто имеет большие последствия и порою сводит на-нет все преимущества и векселя и порядка судебного приказа. Это—та же 213 ст., которая имеет предательский конец: «предъявляются... по месту жительства должника или по месту нахождения требуемого имущества».

Таким образом, если брать содержание 213 ст. Гр. Пр. Код., не мудрствуя лукаво, то выходит, что 28 ст. Гр. Пр. Код. к протестованному векселю не имеет применения. Правда, и в этом перечне мест предъявления есть момент льготы, ибо предъявление иска в общем порядке по месту нахождения имущества возможно лишь тогда, когда место жительства ответчика известно (ст. 26 Гр. Пр. Код.),

статья же 213-я решение этого вопроса, т.е. выбор подсудности, всегда предоставляет усмотрению истца.

Однако, это расширение не может компенсировать утрату права, предоставленного для гражданского порядка статьей 28 Гр. Пр. К.

Место исполнения по векселю имеет особое значение, ибо только в месте исполнения возможен протест (ст. 12 пол. о векс.), так что, если, например, векселедатель и векселедержатель живут в одном месте, а место платежа обусловлено почему-нибудь в другом месте, протест должен быть učinен в месте платежа, а затем для получения приказа вексель должен быть предъявлен вновь в первом месте, где живет ответчик или где находится его имущество, что иногда влечет для векселедержателя лишние осложнения и хлопоты.

Странность этого положения особенно бросается в глаза, если вспомнить, что по неформальной расписке (обязательству займа) или по векселю не протестованному иск может быть предъявлен в месте исполнения (28 ст. Гр. Пр. Код.); если же вексель опротестован (т.е. усилен в своем значении), он этого преимущества лишается, при чем не всегда замена «иска» «приказом» компенсирует это лишение.

А. Бугаевский в своей книжке «Гражданский процесс в его развитии» (изд. 1924 г., стр. 66) также разделяет изложенные выше недоумения. Говоря о подсудности дел, о выдаче судебных приказов, автор пишет: «К сожалению, закон не ввел подсудности также по месту исполнения договора, что делает затруднительным, а подчас и невозможным, пользоваться этим порядком, когда контрагенты живут в разных городах, а договор должен быть исполнен, т.е. деньги уплачены, в местожительстве истца».

К этому мы можем добавить, что практика уже дает доказательства затруднительности осуществления той льготы, которую вызван установить порядок судебного приказа, при той неполноте, которую мы констатируем в содержании 213 ст. Гр. Пр. Код.

Думается, что изложенный вопрос заслуживает не только «сожаления», как выражается А. Бугаевский, но и пожелания, чтобы 213 ст. Гр. Пр. Кодекса была бы дополнена правилом, аналогичным ст. 28 Гр. Пр. Кодекса.

Н. Петухов.



## По поводу примечания под ст. 179 Гр. Код.

Я говорю «под» ст. 179 потому, что по смыслу вышущих в свет комментариев к Гр. Код. и, в особенности, «практического комментария под редакцией Ал. Малицкого», примечание это относится также и к ст. 178 того же Кодекса. Вот подлинное объяснение т. Малицкого:

«В отношении госпредприятий и строений безвозмездный переход улучшений к государству-наймодателю является категорическим и безусловным, т.-е. не зависит ни от возможности отделения улучшений, ни от согласия наймодателя на производство улучшений; отклонение от этого правила по договору найма недопустимо».

Следует ли примечание к ст. 179 Г. К. так понимать, как предлагается т. Малицким, а также, как это некоторые толкуют, что вообще во всех случаях улучшения переходят к наймодателю (государству или местному совету) безвозмездно и независимо от времени прекращения договора и т. п., на это я позволю себе дать ответ в следующих строках.

Для более удобного подхода к разрешению этого вопроса я приведу несколько практических примеров.

I.—Случай, предусмотренный ст. 179 Г. К.

По договору от 10 мая 1923 года совнархозом сдана нанимателю А. мельница с лесопильной рамой сроком на 3 года за определенную арендную плату. Наниматель А. произвел капитальный ремонт мельницы и, кроме того, сделал пристройку к мельнице для волочески (шерсточесальня) и поставил вспомогательный двигатель к бывшему на этом предприятии двигателю. Все это сделал он без разрешения наймодателя. По окончании срока договора наниматель претендует на сделанные им улучшения или возмещение их стоимости.

В данном случае разрешается этот вопрос в пользу наймодателя на основании прим. к ст. 179, т.-е. все произведенные улучшения, независимо от того, отделимы или неотделимы они без вреда для имущества, безвозмездно переходят к наймодателю.

II.—Тот же пример, но с той разницей, что ремонт сделан с разрешения наймодателя после заключения договора.

Имеет ли право наниматель на возмещение, если договором это не оговорено?

Казалось бы, что раз сторонами в договоре не предусмотрено, что произведенные улучшения переходят к наймодателю, право на получение возмещения за произведенные улучшения наниматель имеет, ибо текстуально следует понимать, что раз примечание написано «под» ст. 179 и в нем не оговорено, что оно относится и к предыдущей статье (т.-е. 178), то, следовательно, его нельзя распространять на ст. 178.

На самом деле, ведь если считать, что улучшения переходят к нанимателю—государству или местн. совету—по закону, тогда ставится вопрос: имеет ли право наймодатель-госучреждение, при сдаче в наем строения или предприятия, национализированного или муниципализированного, включать в договор аренды условия о возмещении нанимателя за производимые им улучшения.

Между тем, подобное соглашение законом не запрещено, а, наоборот, как это явствует из примечания к ст. 159 Г. К.: «В случае найма национализированного или муниципализированного предприятия и строения капитальный ремонт лежит на нанимателе, если иное не установлено договором».

Из этого следует тот вывод, что наймодатель в этом отношении свободен в своих действиях и может включать в договор как условия о производстве капитального ремонта нанимателем за свой счет, так равно условия о возмещении нанимателем в случае произведения им, последним, улучшений, при чем, конечно, в зависимости от этого определяется также наемная плата.

Иначе оно и быть не может. Иначе бессмыслица была бы концессия. Иначе бессмыслица было бы восстановление хозяйства. Никакой наниматель предприятия или строения об улучшениях в арендуемом не подумает, и предлагаемые им условия найма будут значительно хуже, а следовательно, и невыгодны для государства.

Таким образом, следует полагать, что, по мысли законодателя, указанное примечание должно относиться только к ст. 179, и, поместив его под этой статьей, законодатель не оговорил, что оно относится также к ст. 178.

III.—Бывшему владельцу комбинированного предприятия — мельницы и лесопильни — после взятия на учет этого предприятия в 1921 году (оформленной национализации не было) было в августе 1922 года разрешено произвести ремонт существующего и возвести на месте уничтоженного пожаром в 1920 году старого строения новое строение и отремонтировать машины, т.-е. восстановить все предприятие, при чем оформленного договора стороны не заключили.

Наниматель произвел все указанные улучшения, пустил мельницу в ход в сентябре 1922 года, а восстановленную им заново лесопильню в ноябре 1922 года.

Между сторонами велись переговоры об условиях аренды в течение нескольких месяцев. Однако, не договорившись ни до чего, наймодатель-совнархоз предъявил иск об арендной плате за пользование этим предприятием, определил эту плату за все время пользования нанимателем таковым, начиная с момента взятия на учет, с декабря 1921 года, а размер платы определил, как за вполне оборудованное предприятие.

Наниматель (бывший владелец) в числе других возражений, защищаясь против размера иска, указывает, что при определении размера вознаграждения за пользование предприятием необходимо учесть, что он улучшения эти произвел не своевольно, но с разрешения противника. Эти улучшения должны, де, быть оценены и зачтены в счет следующего вознаграждения.

Казалось бы, что эти возражения нанимателя достаточно серьезны и заслуживают полного внимания, но, с другой стороны, необходимо, правда, принять во внимание также и стоимость амортизации за время пользования.

Да и в самом деле, разве при сдаче госуд. предприятий, требующих значительных улучшений, при



определении размера арендной платы не принимаются в расчет затраты по улучшениям, возлагаемым на нанимателей?

Разре наймодателю, как и указал выше, включать в договор найма условия, меняющие размер арендной платы и производство в арендуемом предприятии ремонта и улучшений законом воспрещено? Такого рода запреты не только не существуют, но опять-таки, как уже было сказано, категорически разрешено, даже поощряется, поскольку, конечно, это не идет в разрез с социально-хозяйственными предпосылками любого гражданского права.

Остановимся еще на менее ярком, но зато чаще встречающемся примере.

Речь идет о бывшем владельце или об арендаторе муниципализированного строения в городе, коему после произведенной муниципализации разрешено (впрочем, без заключения договора) произвести капитальный ремонт.

В течение строительного сезона наниматель успел произвести ремонт, а затем в продолжение

нескольких месяцев, однако, договора между ним и комхозом заключено не было, по вине одной или обеих сторон (не сошлись, напр., в плате).

Между сторонами возникает спор. Комхоз просит о выселении и о взыскании арендной платы по таксе. Как быть, как разрешить суду этот вопрос? Казалось бы, что этот вопрос аналогично разрешается, как и предыдущий.

Конечно, во всех случаях суд обязан учесть интересы государства и при определении размера возмещения иметь это в виду.

И наконец, могут быть случаи досрочного расторжения существующего договора найма, где разрешение о ремонте последовало после заключения договора и где причины расторжения не подходят под случаи, предусмотренные п. «в» ст. 171 Г. К. (ухудшение).

Но об этом и о многих других подобных случаях в другой раз, если настоящая заметка найдет отклик среди читателей.

Член Высшего Суда Б. С. С. Р.

И. Корт.

## Нужны ли отделы военных трибуналов при дивизиях?

(Ответ тов. Б. Кл-ит—„Ежен. Сов. Юст.“, № 32).

В последнее время особенно часто пользуются именем Ленина для того, чтобы подкреплять свои ни на чем необоснованные и даже неспроумные предложения, иногда таящие в себе большие опасности, между тем, как ленинизм требует прежде всего тщательного и всестороннего изучения вопроса, решение которого хочешь найти.

Таким подкреплением заветами Ленина заканчивается статья тов. Б. Кл-ит о нерациональности существования отделов военных трибуналов.

«Заветы тов. Ленина о борьбе с бесхозяйственностью должны быть применены на деле в полном объеме», а потому... нужно расформировать отделы военных трибуналов.

Таковы выводы тов. Б. Кл-ит.

Казалось бы, что для решения вопроса, рационально или нерационально существование отделов ВТ, необходимо было бы, прежде всего, посмотреть, какова роль этих отделов в строительстве Красной армии, собрать статистические данные о количестве дел, рассматриваемых этими отделами, но тов. Кл-ит эти статистические данные не интересуют. Кто больше интересуется вопросом, во что обходится государству содержание отделов? Этому посвящена почти вся статья: он тщательно высчитывает, сколько получают сотрудники жалования, во что обходится паек, обмундирование, перевозочные средства, какие суммы тратятся на канцелярские принадлежности и на нужды хоз. обихода, и приходит к выводу, что: «Военная прокуратура и отдел военного трибунала для обслуживания одной из дивизий

нашей РККА тратит (обходится государству) в год ни больше, ни меньше, как 16.296 рублей».

Какая расточительность!

Что же касается количества дел в отделах, то лишь мимоходом, не давая точных статистических данных, тов. Кл-ит замечает: «Отдел военного трибунала за один год пропустить через судебное заседание более 250—280 дел не может, не может не потому, что они «не судятся», а потому, что больше 250—280 дел в год их не наберется».

Проверим эти цифры.

Цифру в 16.296 рублей мы принимаем на веру, даже согласны считать ее преуменьшенной—это нас не страшит, ибо роль отделов военного трибунала и прокуратуры, борющихся с преступностью в дивизиях и в районе расположения дивизии (отделу подсудны губернские, уездные и волостные воинские учреждения и предприятия района расположения дивизии, т.-е. иногда двух-трех губерний), достаточно важна и считать расходы государства на содержание их «бесхозяйственностью» у нас нет оснований.

Мы проверим только, правильно ли, что «больше 250—280 дел в год не наберется».

У нас имеются данные по трибуналам, обслуживающим 15 центральных губерний РСФСР.

Проследим по ним, какое количество дел ежегодно поступает в отделы, находится в производстве и рассматривается в судебных заседаниях. Мы берем данные только за 1924 г.



	Январь 1924 г.			Февраль 1924 г.		
	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.
1-й дивиз. отдел . .	197	522	90	240	602	91
2-й " " . . .	95	296	56	153	375	88
3-й " " . . .	94	98	5	144	219	16

Из этих цифр мы видим, что в один дивизионный отдел за 7 месяцев 1924 года поступило дел всего 1.200, рассмотрено по существу в судебных заседаниях 914 дел; во второй за то же время поступило 839 дел, рассмотрено 507 дел и в третий—поступило 1.313 дел и рассмотрено в судзаседаниях 338 дел.

Итак, свыше 1.000 дел за 7 месяцев—это не 250 и не 280 дел в год.

Какова же нагрузка следственных частей этих отделов?

	Март 1924 г.			Апрель 1924 г.			Май 1924 г.			Июнь 1924 г.			Июль 1924 г.			Всего за 7 мес. 1924 г.	
	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. засед.	Поступило дел.	Рассмотрено в суд. засед.
1-й дивиз. отдел . .	222	664	229	193	543	128	84	406	96	122	381	194	142	296	86	1200	914
2-й " " . . .	118	381	71	199	478	96	98	302	43	100	328	56	76	306	97	839	507
3-й " " . . .	278	455	106	215	551	55	285	629	54	195	710	60	102	679	46	1313	338

У нас в этом отношении нет полных данных, но мы приведем те цифры, которые у нас имеются:

	Январь.		Февраль.		Март.		Апрель.		Май.		Июнь.		Июль.	
	Было в производстве.	Рассмотрено.	Было в производстве.	Рассмотрено.	Было в производстве.	Рассмотрено.	Было в производстве.	Рассмотрено.	Было в производстве.	Рассмотрено.	Было в производстве.	Рассмотрено.	Было в производстве.	Рассмотрено.
1-й дивиз. отдел . . . . .	214	94	204	94	182	82	—	—	—	—	111	29	—	—
2-й " " . . . . .	184	54	221	48	203	77	165	96	105	42	102	20	107	34
3-й " " . . . . .	—	—	—	—	—	—	177	108	132	31	—	—	—	—

Из этих цифр, несомненно, можно сделать заключение, что нагрузка следственных частей дивизионных отделов, состоящих из 5 военных следователей, достаточна, и очень даже достаточна.

И говорить о том, что «больше 25 дел в месяц в отдел военного трибунала за последнее время не поступает, а эти 25 дел в месяц два следователя вполне могут разобрать», немного рискованно.

В чем же дело? Чем объясняется эта чрезмерная загруженность дивизионных отделов в данном округе?

Может-быть, за счет усиленной работы дивизионных отделов корпусные трибуналы отдыхают?

Посмотрим цифры.

Это очень скучно, но я принужден дать подробные статистические данные и относительно корпусных трибуналов для того, чтобы товарищи-работники советской юстиции, интересующиеся состоянием трибуналов и рациональностью их существования, могли делать свои выводы не только на основании отвлеченных рассуждений и умозаключений, но и на основании реальных цифр.

Правда, эти цифры не освещают положения дел в обще-республиканском масштабе, но они дают картину состояния трибуналов центрального военного округа.



Вот цифры.

Движения дел в корпусных трибуналах за 7 месяцев 1924 года.

	Январь.			Февраль.			Март.			Апрель.			Май.			Июнь.			Июль.			Всего за 7 мес. 1924 г.	
	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Всего было в производстве.	Рассмотрено в суд. заседании.	Поступило дел.	Рассмотрено в суд. заседании.
1-й корпусной трибунал. ....	133	621	93	203	650	88	349	800	78	281	915	127	160	784	40	157	425	52	152	403	55	1435	533
2-й корпусной трибунал. ....	156	594	115	224	606	72	200	519	201	191	397	67	87	345	79	118	313	59	71	216	61	1047	664
3-й корпусной трибунал (начавший в начале этого года только развертывать свою работу).....	14	14	—	10	13	7	92	92	3	196	276	27	142	292	31	88	319	8	156	444	36	698	112

Итак, за 7 месяцев 1924 года в 1-й корпусной трибунал поступило 1.435 дел и им рассмотрено в судебных заседаниях 533 дела; во 2-й корпусной трибунал поступило 1.047 дел и рассмотрено 664 дела и в 3-й (третий) — поступило 698 дел и рассмотрено 112 дел.

Цифры как-будто бы не маленькие. Нужно ли после этих цифр высчитывать, во что обходится паек и обмундирование, получаемые работниками трибунала и прокуратуры?

Могут ли нас после этого приводить в ужас 16.296 рублей, расходующие государством на содержание отдела военного трибунала и прокуратуры при дивизиях?

Какие же выводы мы делаем. Наши выводы просты.

Если в том или другом дивизионном отделе нет работы, то это еще не значит, что можно и нужно ставить вопрос о рациональности существования дивизионных отделов вообще, а нужно поставить вопрос о рациональности существования данного дивизионного отдела для того, чтобы за счет этого дивизионного отдела усилить дивизионные отделы тех районов (округов), где в работе недостатка нет и где не 250 дел, а свыше 1.000.

Можно ставить вопрос о реорганизации дивизионных отделов вообще, о создании полковых судов, но ставить вопрос о полном расформировании дивизионных отделов преждевременно и неосмотрительно.

В. Малкис.

## Несколько слов о разгрузке народных судов.

Максимальная нагрузка в работе народных судов, влияющая отрицательно на качественную сторону работы и вызывающая накопление дел, общеизвестна.

Меры к созданию нормальных условий в работе судов со стороны Н. К. Ю. принимались и принимаются, но они мало облегчили пока работу, практически почти незаметны и существенной пользы не принесли. При рассмотрении Н. К. Ю. отчета о деятельности народных судов за 2-ю четверть текущего года усмотрена малая интенсивность работы в отношении пропускной способности по рассмотрению гражданских дел, сводящаяся к накоплению перешедших дел, при чем, как говорит цирк, распоряжение С.-Двинского губсуда по этому вопросу, в качестве метода к усилению работы рекомендовано народным судам устраивать ежемесячно не менее

12 заседаний и разрешать окончательно в одно судебное заседание не менее 8—10 дел в среднем. Распоряжение это вызвано фактическим положением дел и оно необходимо. Но в то же время мною, например, получено извещение райземкомиссии о назначении к слушанию земельных дел на 7 дней октября. Невольно складывалось эти же цифры и получится 19 дней в месяц судебных заседаний, т.-е. дней, не позволяющих судье совершенно заниматься в канцелярии суда. За вычетом 4 дней отдыха, остается 7 дней в месяц на всю остальную и притом значительную работу судьи, в большинстве случаев, за отсутствием опытных, знающих дело секретарей, лежащую почти целиком на нем.

Мне скажут, может-быть, что в связи с предстоящим рассмотрением и утверждением ВЦИК проекта



изменений Уг. Кодекса, разработанного НКЮ и внесенного в СНК, коим наложено взысканий за некоторые мелкие правонарушения передается административным органам, наступит желательное снижение нагрузки. Но мне думается, что мера эта — действительно необходимая, мера, которая, несомненно, даст положительные результаты в работе судов, но мера, окончательно не разрешающая и не исчерпывающая вопроса, особенно, если принять во внимание новые теперь обязанности судей в области работы в земкомиссиях.

Нужно, помимо этого, как правильно на страницах «Ежен. Сов. Юстиции» уже было подмечено, реорганизовать техническую сторону работы судов путем упрощения делопроизводства и уничтожения

некоторых книг, подобных журналам входящему и исходящему.

Нужно и дальше НКЮ идти по пути разгрузки судов через увеличение штатов или хотя бы через проведение в жизнь типового штата (цирк. НКЮ № 105—23 г.), еще не везде проведенного, и уменьшения территориально границ участка.

Без этих дополнительных мер основная, об изменении подсудности, мера не даст возможности качественно улучшить работу судов и обоснованно требовать от судей увеличения их пропускной способности; без этих мер судьи все же будут представлять из себя людей, через силу возущих свой воз

М. Павлу—ков.

## По ревизии.

**Впечатления инструкторов-ревизоров Н. К. Ю. по ревизии Томского, Енисейского и Иркутского губернских судов и двенадцати участков народного суда.**

**Организация Томского, Енисейского и Иркутского губернских судов и подведомственных им судебных и следственных учреждений, состояние штата, личный состав и состав народных заседателей.**

Губсуды Иркутской, Красноярской и Томской губерний организованы в строгом соответствии с требованиями Положения о судостроительстве и преподанным на этот счет циркулярным распоряжением Н. К. Ю. Отклонений от преподанной Н. К. Ю. схемы в построении губ. судов не наблюдается.

Штаты, установленные Наркомюстом, в жизнь на местах проведены полностью, но местные работники не удовлетворены количеством установленных штатных единиц.

При обсуждении вопроса при ревизии губсудов, насколько установленные Наркомюстом штаты отвечают местным условиям работы, устанавливается, что число штатных единиц вполне достаточно для губсудов, если такое будет по определенному плану и рационально использовано. Ревизией выяснено, что медлительность движения дел в губсудах вызывается не недостатком штата, а отсутствием определенного плана и системы в движении дел.

Гораздо хуже обстоит дело со штатами народных следователей народного суда. Следственный участок состоит из одного народного следователя. Штаты нар. суда укомплектованы в большинстве судов лишь на два человека, т.е. парсудью и секретаря; конторщика и сторожа не имеется почти во всех губерниях.

Немалую роль еще играет в отношении интенсивности работы низовых ячеек судебно-следственного аппарата то обстоятельство, что содержание выплачивается парсудьям и парследам в некоторых губерниях по ставкам технических работников. Следует поставить вопрос об отнесении парсудей и парследователей повсеместно к разряду ответственных работников.

Личный состав судебно-следственных органов, за исключением старших и народных следователей, в подавляющем большинстве укомплектован пролетарским элементом.

Состав нар. заседателей как пар., так и губсудов в качественном отношении по сравнению с прошлым годом гораздо лучше: избрано гораздо больше рабочих и кре-

стьян. В текущем году также увеличился процент нар. заседателей-женщин; по заявлению некоторых работников мест, нар. заседатели-женщины принимают в суде активное участие.

Посещаемость нарзаседателей в парсудах, за редким исключением, аккуратная. Есть некоторые нарекания со стороны нар. заседателей из крестьян, что обязанности по участию в суде отнимают массу времени и в течение целой недели отрывают от хозяйства и работы, за что не получают фактически никакого вознаграждения.

Посещаемость суд. заседаний нар. заседателями губсудов гораздо ниже, и это объясняется тем, что нар. заседатели губ. судов являются ответственным работниками губернских учреждений, которые иногда по своей вине срывают суд. заседание, а иногда по вине руководителей тех или иных учреждений, которые препятствуют выполнению ими своих обязанностей вследствие перетруженности работой.

Некоторыми губсудами начата кампания по внедрению в широких слоях нарзаседателей основных идей нашего законодательства, что ревизией одобрено и рекомендовано широко практиковать такие совещания в уездах при участии парторганизаций и органов ГЧНС.

### Районирование судебно-следственных учреждений.

На правильность постановки работы судебно-следственных учреждений и равномерность нагрузки их делами весьма большое влияние оказывает то обстоятельство, насколько правильно произведено районирование сети судебно-следственных органов. Благодаря особым условиям Иркутской, Енисейской и Томской губерний, а именно: обширности их территории, слабой населенности многих местностей и отсутствию путей сообщения, районирование судебно-следственных органов страдает общим недостатком, выражающимся в слишком неравномерном распределении районов парсудов и парследователей как по признаку территории, так и по качеству обслуживаемых волостей и населенности. Количество волостей на участок колеблется от двух до 8—10, и количество жителей — от 25.000 до 75.000 на участок парсуда. Следствием этого является большая разница в количестве поступающих судебных дел по отдельным участкам, выражающаяся нередко в отно-



шении 1 : 8, благодаря чему при чрезмерной загруженности одних участков, не справляющихся с поступлением дел более, чем на 50 %, другие участки почти совершенно бездействуют за отсутствием дел (Енисейский уезд). В настоящее время в связи с ловым административным делением губерний в них произведено будет и новое районирование судебно-следственных органов, при чем оно уже проведено в жизнь в Енисейской губернии, отчасти в Иркутской и предполагается в Томской губернии в ближайшее время. Результатом нового районирования будет увеличение судебно-следственных участков в Енисейской губернии, шарсунов с 40 до 54 и следственных с 22 до 32, предполагается увеличить в Томской — на 2 участка, в Иркутской же наблюдается тенденция к сокращению сети судебных участков в связи с укрупнением волостей.

#### Материальное положение судебных работников по государственному и местному бюджету и состояние кредитов на разные расходы.

Материальное положение судебных работников по государственному бюджету гораздо ниже работников других отделов губисполкома, но, учитывая все условия бюджета, необходимо признать содержание работников, за исключением технических, удовлетворительным. Содержание же технических работников, по сравнению с такой же категорией работников других отделов, крайне низкое, благодаря чему наиболее квалифицированные работники переходят в другие учреждения.

Материальное же положение работников судебно-следственных учреждений, состоящих на местном бюджете, Иркутской и Енисейской губерний, по сравнению с работниками Томской губернии, удовлетворительное.

Отпуск кредитов по государственному бюджету на разные расходы крайне недостаточный в особенности по парграфу на путевые расходы; по местному же бюджету отпуск кредитов на разные расходы в Енисейской и Томской губерниях обстоит более или менее, по сравнению с Иркутской губернией, сносно, но и то отпускаемые кредиты не удовлетворяют судей.

Во всех губерниях по окончании ревизии было обращено внимание соответствующих властей на усиление заработной платы по местному бюджету, а также на увеличение отпуска средств на канцелярско-хозяйственные и путевые расходы, — по докладом, обещали принять соответствующие меры к урегулированию означенного вопроса с нового бюджетного года.

В целях более интенсивной деятельности губсудов необходимо обсудить вопрос о возможности увеличения ставок технических работников губсудов и увеличения кредитов губсудам на путевые расходы по государственному бюджету.

Для улучшения материального положения судработников по местному бюджету и увеличения кредитов на разные расходы необходимо ходатайствовать перед ВЦИК об обязательной выплате полностью процентов с общегубернского бюджета, установленного ВЦИК на издержки органов юстиции.

#### Авторитет суда и судебно-следственных учреждений среди широких слоев трудящихся и крестьянства.

Авторитет суда и следственных органов среди широких слоев трудящихся по сравнению с прошлыми годами поднялся очень высоко. Население начинает проявлять интерес к суду. Это можно видеть, во-первых, по количеству поступивших в суд гражданских дел, во-вторых, по доверию,

которым пользуется суд. Несмотря на это, наблюдается все же недовольство населения из-за затяжности производства дел.

Целесообразно было бы в определенном порядке связать суд с широкими трудящимися массами путем привлечения судей и следователей на широкие крестьянские и рабочие конференции, где ставить доклады таковых по вопросам о задачах суда и следствия и установить через губсуд строгий надзор за движением дел, находящихся в производстве следствия и суда.

#### Деятельность пленумов губсудов.

Пленумы обривизованных губсудов, за исключением Иркутского, где деятельность пленума слаба, заняли должное место в работе судов. Как положительную сторону работы пленумов, давшую весьма благоприятные результаты, надо отметить непосредственное руководство со стороны пленумов шарсудами в административно-судебном отношении, так и разработку на пленумах мероприятий к укреплению судебно-следственных органов губернии. Большинство вопросов, рассмотренных на пленумах в 1924 году, относилось к административной деятельности губсудов, а именно, вопросы о районировании, о перемещении судработников и привлечении к дисциплинарной ответственности, рассмотрении актов репрессий и выработка мероприятий к устранению обнаруженных ревизией дефектов. Случаи рассмотрения дел в порядке надзора по сравнению с 1923 г. весьма сократились и достигают в некоторых судах даже количества всего трех рассмотренных дел за полугодие 1924 года (Енисейский губсуд). Данное явление нельзя признать нормальным, так как в процессе ревизии пришлось обнаружить дела, которые необходимо было рассмотреть в порядке ст. 429 УПК, но в силу недостаточности инициативы со стороны прокурорского надзора и губсуда многим делам не дается направления в порядке надзора, хотя бы это и было необходимо по обстоятельствам дела. Суммируя добытый ревизией материал о деятельности пленумов губсудов, можно сделать вывод: а) что деятельность пленумов губсудов в области административно-судебной работы весьма плодотворна по своим результатам в смысле укрепления судебно-следственного аппарата, б) что наблюдающиеся уклоны в работе в смысле расширения прав по толкованию действующих законов, а также вторжение в сферу узкой административной деятельности председателей губсудов постепенно изживаются и пленумы берут правильное направление в своей работе.

Наиболее действительным способом для выравнивания работы пленумов были те указания, которые даны ревизией и с которыми пленумы обривизованных судов вполне согласились. Независимо от этого путем дачи указаний по протоколам пленумов, рассмотренных в 1-м Отделе НКЮ, возможно дать своевременное должное направление работе пленума, что освободит пленумы от рассмотрения мелких или других не входящих в их компетенцию вопросов и тем даст возможность полностью осуществлять руководство судебно-следственным аппаратом губернии. С другой стороны, следует в ближайшее время расширить права пленума в области рассмотрения спорных вопросов судебной практики, к чему стремятся все пленумы обривизованных судов и что вызывается настоятельными требованиями жизни, установив какую-либо гарантию правильного и более или менее однообразного разрешения этих спорных вопросов, а также уточнить права пленума в области судебного надзора, что даст возможность более уверенно направлять работу пленумов в этой области.



### Деятельность дисциплинарных коллегий.

Деятельность дисциплинарных коллегий губсудов в большинстве случаев протекает правильно и в соответствии с требованиями Пол. о судоустройстве, но наблюдается, напр., в Иркутском губсуде, что к дисциплинарной ответственности привлекаются не только ответственные работники и технические, но в том числе и сторожа. Даны указания местам, что к дисциплинарной ответственности должны лишь привлекаться ответственные работники, применительно к циркуляру № 42—23 г., на остальных же технических работников взыскания должны налагаться единоличной властью предгубсуда.

Дела, находящиеся в производстве дисциплинарных коллегий, в большинстве своем относятся к следующим категориям судработников, а именно: к нарушителям, к членам губсуда, к старшим следователям, к народным следователям, к секретарям нарсудов, к уполномоченным, к поварам, к позирокторам, к секретарям губсуда, к судебным исполнителям и др. должностям технического персонала.

Из наблюдений на местах установлено, что в достаточной степени работники дисциплинарных коллегий не усвоили ст. 112 Пол. о судоустр. о поводах для возбуждения дисциплинарной ответственности против судработников; некоторые губсуды подводят под понятие этих поводов даже уголовно наказуемые деяния и толкуют ее слишком широко, другие же губсуды толкуют указанную статью слишком ограничительно, поэтому нет единства практики.

Также при ревизии на местах установлено, что неодинаково губсудами толкуется ст. 110 Пол. о судоустр., например, некоторыми губсудами дела о дисциплинарных проступках возбуждаются в порядке требований ст. 70 Пол. о судоустр., в других же губсудах дела о дисциплинарных проступках возбуждаются помимо пленума, т. е. в порядке ст. 110 Пол. о судоустр. единоличной властью предгубсуда и губпрокурора.

Необходимо установить единую практику применения и толкования статей Пол. о судоустр., для чего необходимо уточнить и изменить в определенном смысле ст. ст. 112 и 110 Пол. о судоустр.

Обобщением рассмотренных дел дисц. коллегий Иркутского губсуда установлен ряд нарушений и неправильностей, напр.: а) налагаются дисциплинарные взыскания, непредусмотренные ст. 173 Положения о судоустройстве; б) рассматриваются дела по отношению устраненных судработников в административном порядке по вопросу о взыскании постановления о лишении права занимать ту или иную должность на тот или иной срок; в) при устранении с должности того или иного судработника постановлением дисциплинарной коллегии таковые не ограничиваются в правах занимать должности в органах юстиции на определенный срок; г) замечено, что есть тенденция у работников дисциплинарных коллегий пересматривать свои постановления и изменять их.

При обзоре же дел дисц. коллегий Енисейского и Томского губсудов установлены лишь некоторые нарушения из перечисленных выше по Иркутской губернии.

### Связь губсудов с местами и инструкторская деятельность.

Хотя связь обривизованных губсудов с судебно-следственными органами губернии и руководство ими по сравнению с 1923 г. значительно усилились, но все же еще не могут в полной мере быть признаны достаточно крепкими. Помимо получения статистических данных, в 1924 году губсуды получают от подведомственных нарсудов и нар-

следователей периодические доклады; наиболее полный материал о работе судработников дали произведенные губсудами ревизии и сопоставившие им совещания судработников. Кроме того, все обривизованные губсуды приступили к систематизации опыта кассационных отделений в смысле получения от них материалов о работе нарсудов. Все указанные источники ознакомления с работой судебно-следственных органов дали возможность губсудам в 1924 году приступить к более планомерной работе по улучшению судебной деятельности подведомственных органов. Наиболее действенным способом установления связи оказались ревизии, произведенные в 1924 году губсудами, хотя они и имели весьма существенные недостатки. В общем, ревизионная деятельность губсудов в 1924 году значительно усилилась и некоторые губсуды полностью обривизовали все участки (Томский) и имеют представление о работе их. По окончании ревизий некоторые ревизионные комиссии устраивали совещания судработников, где ставились доклады о результатах ревизии, доклады с мест об условиях работы, о карательной политике и по вопросам судоустройства. Положительным результатом подобных совещаний явилось ознакомление судработников с указаниями ревизоров и получение полного освещения условий повседневной работы судработников на местах.

Помимо инструктирования при ревизиях, губсуды производили инструктирование путем циркулярных распоряжений. Как общее явление, приходится отметить увеличение губсудов циркулярной деятельностью, благодаря чему циркуляры иногда издаются по мелочным и случайным вопросам, иногда трудно или совершенно невозможно установить мотивы, повлекшие за собой издание циркуляров, что влечет за собой часто полное игнорирование судебными работниками циркулярных распоряжений, и, таким образом, работа производится впустую (Енисейский губсуд). Следует отметить, что там, где циркуляры содержательны и имеют практический характер, они, несомненно, приносят пользу (Томский) при условии сокращения количества их.

Состояние инструкторско-ревизионной работы губсудов и работы их по руководству нарсудами приводит к следующим выводам:

1. Связь губсудов с нарсудами недостаточна, что отчасти объясняется условиями территории Сибири и плохими путями сообщения. Усиление этой связи в дальнейшем необходимо путем тщательного ознакомления с поступающими материалами, которые надо подвергнуть тщательной обработке, и путем поездки работников губсуда на места.

2. Ревизионную деятельность губсудов по количеству произведенных ревизий надо признать удовлетворительной, но ревизии сами по себе недостаточно плодотворны. Поэтому в дальнейшем следует рекомендовать производство ревизий более углубленных, для чего следует назначать ревизии на меньшее количество участков за одну ревизионную поездку и предоставлять более продолжительные сроки для производства ревизий отдельных судов. Желательно производство ревизий путем командирования ревизионных комиссий в составе членов губсуда.

3. Сократить количество циркуляров губсудов, ограничив их лишь практическими потребностями условий местной работы.

### Деятельность судебных отделений гражданских отделов.

Поступление гражд. дел. в суд. отделения обривизованных Иркутского, Енисейского и Томского судов в 1924 году весьма незначительно, а именно, в полугодие 1924 года в Иркутский и Томский суды поступило по 70 дел и в Ени-



сейский 100 дел; таким образом, среднее ежемесячное поступление дел на каждый губсуд равняется 14 дел.

В виду небольшого поступления дел судебные отделения вполне справляются с поступающими делами и увеличения остатка нерешенных дел не наблюдается. По предмету иска поступившие за 1924 г. дела делятся: об имуществе—около 10% в среднем по всем судам, по договорам—30% и прочие исковые, при чем дел особого производства почти не поступает. Из бывших в производстве дел около 60% в среднем по обречивозванным губсудам представляют дела, где в качестве сторон выступают гос. учреждения и кооперация. Медлительности в движении гражд. дел не наблюдается, действия суда в интересах ускорения производства производятся в губсудах правильно, за исключением Енисейского губсуда, где в этом отношении проявляется со стороны суда мало инициативы. Требования гражд. процесса, за исключением отдельных нарушений, отмеченных в актах ревизии, в общем соблюдаются как при действиях суда по проверке и истребованию доказательств, так и при вынесении решения. Требования ст. 5 Гр.-Пр. Код. в смысле проявления инициативы в истребовании материалов, которые нужны для разрешения дела, и в назначении сроков для производства сторонами тех или иных действий в большинстве судов усвоено твердо и проводится в практику правильно, за исключением Енисейского губсуда, где недостаточно применяется ст. 5 Пр.-Проц. Кодекса даже по делам, имеющим значительный государственный интерес. В Енисейском же губсуде наблюдаются случаи неизвещения государственных учреждений и предприятий, несмотря на их заинтересованность, в исходе дела. По некоторым делам, в которых имеются указания на состав преступления, совершенного сторонами при исполнении договора или должностными лицами при исполнении служебных обязанностей, судом не приняты были меры к возбуждению уголовного преследования и не сообщено прокурору. Участие прокуратуры при рассмотрении гражданских дел наблюдается в случаях наличия в деле государственного интереса. В Иркутском же суде прокуратура почти всегда принимает участие при рассмотрении гражданских дел в судебных заседаниях. Участие прокуратуры там наблюдается во всех стадиях процесса и выражается в постановке вопросов сторонам и дачи заключения по частным вопросам, а также общего заключения по существу дела. В Томском губсуде были два случая самостоятельного представления прокурором гражданского иска в порядке ст. 2 Гр.-Пр. Код. (о расторжении договоров коммунального хозяйства с частными лицами об аренде). В Енисейском губсуде прокуратура участвует весьма редко. Следует констатировать, что участие прокуратуры при разрешении гражданских дел судом первой инстанции на практике оказалось весьма полезным для исхода дела; таково также единодушное мнение работников гражд. отделов. Нормы материального права соблюдаются, в общем, правильно, а именно, признание договора продажи строений, неправомерности применения исковой давности и т. д. При рассмотрении постановленных губсудом решений ревизией установлен вполне правильный с классовой точки зрения подход при разрешении гражданских дел.

В общем, губсуды при разрешении гражданских дел справляются со своей задачей как в смысле применения классовой точки зрения, так и в смысле соблюдения норм материального и процессуального права, избегая ненужного формализма, с одной стороны, и разрешения дела вопреки требований закона, с другой стороны. Небольшие уклоны и нарушения норм вполне легко поддаются исправлению и частью уже были устранены в процессе ревизии. В целях своевременного выравнивания линии судебной работы сибирских судов по гражданским делам следует ускорить воз-

вращение дел из гражданской кассационной коллегии Верхнего суда, так как по условиям отдаленности названных губерний от Москвы дела в обычном порядке возвращаются не ранее полугодичного срока.

#### Деятельность кассационных отделений гражданских отделов.

Поступление кассационных дел в обречивозванных судах в среднем от 60 до 80 дел в месяц. Вследствие такого незначительного поступления дел, кассационные отделения вполне справляются с делами и увеличения остатков не наблюдается. Из общего количества рассмотренных в кассационном порядке за первое полугодие 1924 г. дел решения отменены в среднем по 50% дел, в Томской—по 35%. Колебание процента отмены дел объясняется различным подходом к кассационной работе в разных судах, более или менее строго относящихся к кассационным поводам. Все губсуды поставили себе задачей инструктирование нарсудов посредством кассационных определений, о чем неоднократно высказывались местные совещания судработников, требовавшие полных и ясно изложенных кассационных определений. Благодаря внимательному отношению работников гражданских отделов к работе кассационного рассмотрения дел, кассационные определения являются хорошей школой для нарсудов, еще слабо усвоивших сущность действующих норм материального и процессуального гражданского права. Кассационные определения в большинстве имеют достаточно мотивировку и излагаются довольно подробно в существенных частях (Иркутская губ.), но многие определения страдают тем недостатком, что в них отсутствует обсуждение доводов кассатора, хотя бы в кассационной жалобе и были приведены довольно существенные кассационные поводы, а также наблюдаются случаи, когда в определении указывается на неправомерность применения той или иной статьи закона без объяснения, в чем же выразилась эта неправомерность или чем нарушена та или иная статья закона. В целях инструктирования нарсудов, ясности определения для кассаторов и суда, пересматривающего дело в случае отмены решения, ревизия рекомендовала в определениях излагать обсуждение довода кассатора, если они не касаются исключительно существа дела. Опасаться формализма чистой кассации не приходится, так как обречивозванными судами твердо проводится в практику ревизионный осмотр каждого дела, поступающего в порядке кассации. Иногда наблюдается тенденция при рассмотрении кассационных жалоб производить оценку доказательств по существу дела, во данное явление затрагивается крайне редко, так как губсуды в общем усвоили твердо отличие ревизионного рассмотрения дела от апелляционного.

Кассационные коллегии губсудов приступили к составлению характеристик нарсудов по кассационным делам, но материал еще недостаточно систематизирован.

Производя общую оценку кассационной деятельности по гражданским делам, надо признать постановку этой отрасли работы удовлетворительной, и для облегчения судов необходимо, с одной стороны, упростить процесс в смысле необязательности вызова сторон в кассационную инстанцию в некоторых случаях, а с другой стороны, ввести в практику во всех губсудах участие прокуратуры в кассационной инстанции при рассмотрении дел трудового населения и где имеется наличие государственного интереса.

#### Деятельность судебных отделений уголовных отделов.

Движение дел в обречивозванных губсудах: на 1-е января с. г. оставалось в Иркутском губсуде 360 дел, в Ени-



сейском—259 и в Томском—106. Поступило за период с 1 января по 1 июля с. г.: в Иркутском—1.182 дела, в Енисейском—2.009 дел и в Томском—2.285, при чем окончено: Иркутским губсудом по существу—292 дела, прекращено—499 дел, передано по подсудности—65 дел, возвращено на исследование—118 дел; Енисейским губсудом рассмотрено по существу—244 дела, прекращено—1.522 дела, передано по подсудности—66, возвращено на исследование—97, Томским губсудом: рассмотрено по существу—308, прекращено—1.453, передано по подсудности—429, возвращено на исследование—135 дел.

На 1-е июля осталось нерассмотренных дел: в Иркутском губсуде—568, в Енисейском—339 и в Томском—453 дела.

Из приведенного явствует, что судебные отделения уголовных отделов обреченных губсудов не справлялись с поступлением дел, не говоря о разгрузке остатков на 1 января с. г., и остаток на 1 января к 1-му июля с. г. увеличился в Иркутском губсуде на 208 дел, в Енисейском—на 80 дел и в Томском губсуде—на 347 дел.

Такое нагромождение дел в судебных отделениях губсудов нельзя отнести полностью за счет слабой процессуальной способности губсудов.

Медленность движения дел вызывалась следующими причинами: во-первых, суды ощущают при тех путях сообщения, каковые имеются в Сибири, недостаточность кредитов на путевое довольствие для выездов выездных сессий, во-вторых, крайне плохо обстоит дело по вызову свидетелей, обвиняемых и вручению обвинительных заключений и, в-третьих, также не малое значение имеет то, что почти во всех губсудах члены губсудов были в постоянных разъездах по обреченным судебным-следственным учреждениям, подчиненным губсудам. По есть в известной степени вина самих работников судебных отделений губсудов в том, что нередко работники допускают ничем не вызывающуюся задержку по поступлении дела в судебное отделение. Каждое поступившее дело проходит массу рук без всякой системы, везде задерживается, чем вызывается волокита.

Нельзя обойти также молчанием процент дел, рассмотренных в судебных заседаниях и прекращенных. В обреченных губсудах по отношению количества поступивших дел в судебные отделения таковой выражается: в Иркутской губернии рассмотрено в судах 19%, прекращенных 32,5%. В Енисейской губернии рассмотрено в судах 10,8%, а прекращенных 64,5%. В Томской губернии рассмотрено в судах 12,9%, прекращенных 60,6%.

Из приведенных процентных отношений характерным является процент дел, рассмотренных в судебных заседаниях, который слишком низок, но обращает на себя особое внимание процент прекращенных дел, который является несоразмерно высоким.

Указанный исход возбужденных дел объясняется тем, что следственный аппарат в обреченных губерниях крайне слаб и следственные действия ведутся по делам медленно, меры к своевременному установлению улик по делам принимаются слабо, дела залеживаются, улики, имеющие существенное значение по делам, уничтожаются, вследствие чего дела следователя направляются на прекращение.

Деятельность губсудов по рассмотрению дел на местах посредством выездных сессий слаба, в особенности, в Енисейском губсуде, но винить суд в этом не приходится, так как это объясняется скудостью кредитов на путевое довольствие.

Поводами к отложению дел слушанием почти во всех судах являются следующие: а) неявка и болезнь подсудимых, б) неявка свидетелей, в) отвод присяжных, г) несвоевременное вручение повесток и др. независимые от суда обстоятельства.

При обозрении дел об установлении сроков движения дел в разных стадиях производства следствия и судебного процесса установлено:

а) Органами дознания дела задерживаются от момента возникновения дела до момента направления в прокуратуру или следователю, или в суд.

б) Следственными властями дела задерживаются от момента поступления дел от органов дознания или прокуратуры до момента направления дел в прокуратуру в порядке ст. 211 УПК, или в суд, в порядке ст. 203 УПК.

в) Дела, поступившие от следователей в прокуратуру в порядке 211 ст. УПК, задерживаются от момента поступления до момента направления в суд для утверждения обвинительного заключения.

г) Дела, поступившие от прокуратуры в суд, отд. угол, для утверждения обвинительных заключений и передачи суду обвиняемых или дела, поступившие от следователей в порядке ст. 203 УПК, задерживаются от момента поступления до момента рассмотрения таковых в распорядительных заседаниях.

д) Рассмотрение дел в судебных заседаниях проходит после утверждения обвинительных заключений до момента слушания дела.

По вопросу о сокращении сроков ревизий рекомендовано губсудам договориться с губпрокурорами по вопросу о приближении момента наказания к моменту преступления и принять самые решительные меры к изжитию волокиты и медлительности как в производстве дознания и предварительного следствия, так и в других стадиях процесса. Кроме того, в целях изжития подобных ненормальностей необходимо разработать инструкцию, регламентирующую порядок прохождения дел.

При обследовании вопроса, насколько близок момент наказания к моменту преступления, установлено отдаление момента наказания от момента преступления по делам, объясняющееся, главным образом, непониманием своих прямых функций и прав, установленных УПК, органами дознания и следствия, прокуратуры и суда, в особенности, при направлении дел в суд и к исследованию.

При обозрении приговоров установлены следующие недостатки: при переходе к условному лишению свободы в силу смягчающих вину обстоятельств суд руководствуется ст. 82 УК особенной части, а не 36 УК общей части. В случаях совокупности преступлений требования ст. 335 УПК не выполняются. При вынесении приговоров с лишением свободы мера пресечения на время до вступления приговора в законную силу не избирается, при вынесении обвинительных приговоров вопрос о судебных издержках судом на обсуждение не ставится.

Изложение приговоров страдает тем, что в описательной части приговора конкретно не указывается, что установлено судебным следствием, а отсылают к обвинению, изложенному в обвинительном заключении.

Протоколы судебных заседаний в большинстве излагаются сравнительно подробно, по все же усматривается из некоторых, что в таковых не отмечаются главные моменты судебного процесса, а также неточно фиксируются ходатайства и заявления сторон.

Классовый подход при определении меры наказания и состоянии карательной политики, нужно признать, во всех обреченных губсудах в общем выдержаны, но наблюдаются некоторые колебания при проведении карательной политики по отдельным видам преступлений. Эти



колебания, установленные ревизией, главным образом, наблюдаются в Томском губсуде, но имеют место также в Иркутском и Енисейском губсудах и объясняются в известной степени тем, что среди членов губсуда нет достаточного общения между собой, какое-либо обстоятельство не дает возможности сбалансировать карательную политику в той или иной губернии.

Для устранения наблюдающихся колебаний при проведении карательной политики необходимо рекомендовать местным судебным работникам организовывать совещания, где ставить доклады о классовом подходе при разрешении разных категорий дел, что даст возможность работникам подвести определенную базу классового подхода при проведении карательной политики.

Кроме того, необходимо установить периодически губернские совещания ответственных представителей партийных и советских органов по вопросу о состоянии преступности, о состоянии карательной политики, о способах борьбы с преступностью и об условиях, порождающих преступность в той или иной губернии.

Результаты этих совещаний и материалы, добытые на указанных совещаниях, концентрировать в соответствующих центральных органах.

Из рассмотрения цифровых данных о движении дел видно, что особой загрузки в кассационных коллегиях не наблюдается, невзирая на это, остатки на 1 июля увеличились по сравнению с остатками на 1 января с. г. по это увеличение остатков в известной степени объясняется тем, что большинство членов губсудов, работающих в касс-коллегиях, были в разездах по образованию судебно-следственных учреждений. Процент отмененных приговоров за первое полугодие выражается: в Иркутской губернии 41%, в Енисейской губернии 45% и в Томской губернии 22,7%.

Поводами, которые влекли отмену приговоров нарсудов в Енисейской губернии, являлись, главным образом, следующие нарушения: а) вследствие нарушения ст. 39 УК—23%, б) вследствие нарушения ст. 2 УПК—23,2%, в) прекращено на основании ст. 418 УПК за отсутствием состава преступления—15,8%, г) на основании ст. 417 отменено 1,7%, а остальные 36% отмены составляют разные нарушения.

Существенными нарушениями кассационных коллегий являются: в Енисейском губсуде кассколлегией рассмотрен целый ряд поступивших по кассжалобам дел, в распорядительных заседаниях, и за силой амнистий в ознаменовании СССР прекращенных, при чем кассжалобы оставлены без рассмотрения, в Иркутском губсуде кассколлегией присваивает права, установленные ст. 427 УПК, в смысле истребования дела из нарсуда в порядке надзора.

Кассационные дела в обривизованных судах рассматриваются в соответствии с требованиями ст. 410 УПК, почти во всех губсудах допускаются нарушения ст. 409 УПК, заключающиеся в том, что кассколлегией рассматриваются дела в отсутствии сведений о вручении повесток. Порядок, установленный УПК: рассматривать кассационные дела при наличии обратных повесток, для Восточной Сибири, в особенности, для Иркутской губернии, невыполним. Поэтому указанный порядок полезно было бы изменить, что дало бы кассационным коллегиям возможность своевременно рассматривать кассационные дела.

Прокуратура при рассмотрении кассационных дел принимает деятельное участие. Кассационные определения, как по отмененным, так равно оставленным в силе приговорам излагаются в соответствии с требованиями главы XXIX УПК, по наблюдается в некоторых судах, что таковые не заключают в себе обсуждение доводов кассатора. Наблюдается,

что при рассмотрении дел по кассжалобам кассколлегии входят в рассмотрение существа дела и в определениях дают оценку свидетельских показаний.

Со стороны кассколлегии уголовного отдела уделяется много внимания к внедрению правильного понимания статей общей части Уг. Кодекса, как, напр., применение условного наказания к ст. 28 У. К.

Наблюдаются также случаи, когда кассационные коллегии оставляют без внимания отдельные нарушения норм материального и процессуального права, объясняя это тем обстоятельством, что они не влияют на существо приговора.

Ревизия рекомендовала обратить больше внимания на ревизионный осмотр дел, поступающих в порядке кассации, и не оставлять без указаний даже незначительных нарушений норм материального и процессуального права. Для того, чтобы избежать загромождения кассационных определений указаниями на мелкие нарушения, полезно ввести в практику частные определения, преследующие чисто инструктивные цели, где давать указания нарсудам на мелкие нарушения процессуальных норм, не влекущих за собой отмену приговора.

Связь касс. отделений уг. отделов с инстр. рев. отделением установлена во всех обривизованных губсудах посредством передачи кассационных определений и характеристик о работе нарсудов по отдельным категориям дел. Инстр. рев. отделениями систематизируются таковые и ведется учет допускаемых нарсудами нарушений путем выработанных судами карточек.

Единственным недостатком учета кассационной практики является то, что нет единообразной формы в учете. В каждой из обривизованных губерний учет ведется по-разному, поэтому, по мнению ревизии, необходимо выработать в центре формы учета и преподать местам.

#### Деятельность старших следователей и народных следователей.

Из рассмотрения движения дел видно, что увеличения остатков на 1-ое июля неоконченных дел, по сравнению с остатками на 1 января с. г. в Иркутской и Томской губ. не имеется. Следователи справились с поступлением дел и уменьшили остатки неоконченных дел на 1 января. В Енисейской губернии следователи не справились с поступлением дел и остаток на 1 января к 1-му июля значительно увеличили.

Обращает на себя внимание довольно солидный процент дел, направленных по подследственности.

Такое направление дел по подследственности объясняется тем, что ст. следователями неправильно направляются дела. Кроме того, ст. следователи стремятся переложить часть работы на плечи нар. следователей, что проявляется в передаче дел; подобные явления в следственном аппарате недопустимы, поэтому необходимо установить за правило, что дела, передаваемые прокуратурой и судами, должны обязательно заканчивать ст. следователи, передачу ж дел по подследственности нарсудам сократить до минимума.

Медленность в движении дел вызывается, во-первых, отсутствием средств на выезды на место для производства следствия, во-вторых, несвоевременным исполнением отдельных требований и, в-третьих, тем, что местами заключений крайне медленно исполняются поручения следователей о переводе заключенных из уездных городов в губерские центры. Для устранения медленности в процессе рассмотрения дел необходимо принять следующие меры: во-первых, увеличить кредиты на путевые расходы, во-вторых, предложить губсудам и губпрокурорам установить строжайший



надзор за своевременным исполнением отдельных поручений.

Тщательной ревизии деятельности ст. следователей не производилось в виду того, что деятельность таковых в обривизованных губерниях была проверена представителями Центральной прокуратуры.

При обозрении дел по вопросу, насколько соблюдаются сроки при ведении следствия по делам, установлено, что таковые сплошь и рядом нарушаются.

С формальной стороны следствие ст. следователей в обривизованных губерниях, за исключением мелких нарушений, ведется правильно.

Народные следователи, за исключением Иркутской губернии, остатки неоконченных дел к 1 июля в незначительной степени уменьшили.

В Иркутской же губернии остаток неоконченных дел к 1-му июля увеличился на 96 дел.

#### Деятельность судебных исполнителей по исполнению судебных решений.

Исполнение решений в губернских городах производится судисполнителями, в уездах — милицией, при чем в Енисейской губ. имеются судисполнители и в уездных городах. Исполнение решений милицией в большинстве производится крайне неаккуратно и с большим промедлением. Штат же судебных исполнителей настолько недостаточен, что не справляется с поступающими делами. Из просмотра исполнительных производств устанавливается большая медленность в исполнении решений по гражданским делам, когда часто исполнение не производится в продолжение полугодия. Кроме загруженности судисполнителей делами, медленность в производстве объясняется отсутствием наблюдения за судисполнителями со стороны суда. Плохо обстоит дело также с исполнительными листами госучреждений и предприятий к частным лицам, так как взыскатели не проявляют той энергии, как частные лица по своим исполнительным листам, а благодаря этому и судисполнители не подталкиваются к более быстрому производству исполнительных действий. Исполнение решений производится по многим делам без составления журнала исполнительных действий, вследствие чего весь ход исполнения при обозрении производства неясен и многие действия нельзя установить иначе, как со слов судисполнителя, так как отпусков препроводительных бумаг в деле не имеется. При обращении взыскания на имущество и продаже арестованного имущества описи и торговые журналы составляются не совсем аккуратно. Оконченные производства не отсылаются по принадлежности своевременно судебному учреждению, а довольно продолжительное время лежат среди других дел у судисполнителя, что затрудняет наведение справок и направление дел в архив. Денежные книги судисполнителей ведутся более или менее удовлетворительно.

#### Деятельность коллегий защитников в обривизованных губерниях.

В уездах обривизованных губерний ощущается недостаток членов коллегий защитников. Большинство членов коллегий защитников расположено в губернских центрах.

Юридическая помощь в деревне оказывается слабо, поэтому необходимо было бы в целях широкого оказания юридической помощи крестьянству, взамен членов коллегий защитников, установить штатную должность консультанта при каждом волысполкоме исключительно для оказания юридической помощи крестьянству за счет волостного бюджета.

Состав коллегий защитников в подавляющем большинстве состоит из старых юристов, беспартийных. В целях укрепления коллегий защитников пролетарским элементом целесообразно было бы в определенном порядке привлечь к работе в коллегии защитников рабочих, при чем в каждой губернии необходимо образовать специального подбора группу слушателей губернских совпартшкол и усиленно вести подготовку работников по линии советской юстиции.

Деятельность юридических консультаций в обривизованных губерниях, за исключением деятельности юридических консультаций, организованных Томской коллегией защитников, слишком незначительна, так как крестьяне и рабочие в подавляющем большинстве обращаются за советами не в коллегии защитников, а в соответствующие государственные и профессиональные органы.

#### Деятельность уполномоченных губсудов.

Кроме административно-финансовых функций, уполномоченные выполняют задания губсудов по обследованию участков нарсудов. Надзор со стороны уполномоченных простирается на уездные, земельные и по делам о несовершеннолетних комиссии, при чем в большинстве уездов в них были произведены ревизии уполномоченными.

Одной из наиболее существенных сторон в деятельности уполномоченных является установление контакта в работе судебных органов уездов с местными советскими и партийными органами. Выявление условий судебной работы в уездах и устранение причин, препятствующих этой работе, часто бывает возможно провести только через уполномоченных губсудов. На основании этого институт уполномоченных в условиях Сибири следует признать весьма жизненным и необходимым. Для улучшения условий деятельности необходимо их несколько разгрузить от части судебной работы в участках путем добавочных судей, которые могут быть использованы и для работы по разгрузке дел в других участках.

#### Деятельность народных судов в обривизованных губерниях.

Нарсуды обривизованных губерний, за исключением Иркутской области, во втором полугодии справились с поступлением гражданских дел и остатки на 1 июля 1923 г. к 1-му января 1924 года значительно уменьшили. Нарсуды Иркутской губернии остаток дел на 1 января 1923 года и 1 января текущего года незначительно увеличили.

В первом же полугодии текущего года, несмотря на большое поступление гражданских дел, нарсуды обривизованных губерний имели незначительный остаток на 1 января и справились с поступлением гражданских дел, за исключением нарсудов Томской губернии, где остаток на 1 июля по сравнению с остатком на 1 января текущего года незначительно увеличили.

Если сопоставить движение дел II полугодия с I полугодием, видно, что поступление гражданских дел в первом полугодии текущего года по сравнению со вторым полугодием прошедшего года значительно возросло, например, по Иркутской губернии за 1923 г. поступило 2.038 дел, а за первую четверть текущего года поступило 9.014 дел, по Енисейской губернии за II полугодие прошлого года поступило 5.432 дела, а в первом полугодии текущего года поступило 6.473 дела и по Томской губернии за второе полугодие прошлого года поступило 4.419 дел, а за первое полугодие текущего года 5.507 дел.



В первом же полугодии текущего года парсуды, за исключением Томской губернии, образовали незначительную залежь уголовных дел.

Что касается характера дел, рассмотренных в парсудах, то в крестьянских участках дела, главным образом, самогонные и лесопорубочные, а также иски о семейно-имущественных разделах. В городах большое место занимают дела жилищные.

Как уже указывалось при рассмотрении вопроса о районировании, поступление дел в связи с различной территориальной участков и их населенностью сильно колеблется по разным участкам.

Благодаря этому участки, в которых большое поступление дел, не справляются с делами и рассматривают лишь 50% поступающих дел. Наоборот, в тех участках, где дел поступает немного, участки справляются с поступлением и ликвидируют залежь старых дел, вследствие чего получается, что остатки дел, в общем, по губернии не увеличиваются и картина движения дел вполне благополучная. В действительности, в загруженных участках залежь старых дел растет. Из количества оконченных дел видно, что многие участки прекращают количество дел, превышающее значительно поступление, и там достигают разгрузки за счет не всегда правильного прекращения дел.

На постановку работы парсудов оказывает весьма вредное влияние частая смена судей. Приступающие впервые к судейской работе новые парсуды недостаточно инструктируются губсудом и, вполне понятно, допускают весьма существенные ошибки при рассмотрении дел. В данных участках наблюдаются частые случаи смешения правил уголовного и гражданского процесса, вследствие чего по делу, возникшему в результате дознания по признакам уголовно-наказуемого деяния, разбирательство производится в исковом порядке и выносятся решение, и наоборот, по исковому делу выносится приговор с присуждением одной из сторон к наказанию. Вызванные в суд в качестве свидетелей приговариваются к наказанию без предъявления обвинений.

Не приходится уже говорить о том, что законы применяются, не относящиеся к делу, в особенности, Гр. Кодекса. Ревизией предложено при назначении на должность народных судей новых работников, незнакомых с судебным делом, давать им практическую и теоретическую подготовку в губсуде, после чего производить проверку их знаний. При ознакомлении с работой парсудов на месте можно констатировать, что парсуды, где судьи работают достаточное время, в общем работают удовлетворительно. Вследствие удовлетворительного в классовой отношении подбора судей классовой линии при разрешении уголовных и гражданских дел проводится в общем правильно. Наблюдаются уклоны в сторону чрезмерного назначения наказаний по самогонным делам, и применение конфискации и штрафов по отношению к крестьянам иногда не соответствует имущественному положению осужденных. В общем основные начала Уг. Кодекса, изложенные в общей части У. К., парсудами усвоены в достаточной степени и встречающиеся нарушения норм материального уголовного права объясняются, главным образом, неправильной квалификацией преступлений, вследствие неумения подвести фактические признаки состава преступления под действие отдельных статей общей части Уг. Кодекса. Из общих всем судам неправильностей при применении норм уголовного процесса следует отметить неправильное прекращение уголовных дел без достаточных к тому оснований. Изложение приговоров весьма часто страдает отсутствием точного изложения

фактических признаков состава преступления, в котором признан виновным осужденный. Нарушение ст. 334 УПК сопровождается нередко отсутствием указания времени, места и способа совершения преступления, что влечет за собой неясность приговора.

Пропуская способность парсудов возрастает, но до сих пор еще недостаточна, благодаря чему в движении дел наблюдается медленность. Из рассмотрения деятельности парсудов по гражданским делам устанавливается, что классовой подход при рассмотрении гражданских дел в общем соблюдается и гражданские споры в виду их несложности, в особенности в крестьянских участках, разрешаются в жилищном отношении удовлетворительно. Наблюдающиеся недостатки при производстве гражданских дел заключаются в неправильном прекращении дел в распорядительных заседаниях, которые даже в 1924 году устраивались по гражданским делам. Установив фактические обстоятельства дела на основании добытых материалов, суд часто неправильно определяет правоотношения сторон, благодаря чему применяет законы, не имеющие никакого отношения к данному правоотношению. Наблюдаются случаи вынесения неопределенных решений, не содержащих окончательного распоряжения суда по делу или дающих ответы лишь на часть исковых требований, что является поводом для новых пререканий. Изложение решений неудовлетворительно, так как в решении полностью излагается исковое заявление, показание истца и ответчика, но совсем не приводится основание решения. Вообще, изложение оснований решения в смысле оценки всех имеющих для исхода дела приведенных сторонами доводов и доказательств редко бывает удовлетворительно, благодаря чему и распоряжение судьи, выраженное в резолютивной части решения, не всегда бывает ясным и иногда не соответствует фактическим обстоятельствам дела. При окончании дела миром суд недостаточно внимательно относится к оценке условий мирового соглашения с точки зрения их законности при утверждении мирового соглашения.

В остальном же, что касается гражданского процесса, то основные положения его в смысле проявления судом инициативы при защите интересов трудящихся, парсудами усвоены. Недостаточно проявляется инициатива при истребовании доказательств, действия же суда по проверке доказательств производится в большинстве правильно. Наблюдаются случаи неизвещения государственных предприятий в случаях их заинтересованности в исходе дела, но в общем интересы государственных предприятий при разрешении гражданских споров в достаточной степени соблюдаются. Устранить указанные выше недостатки в работе парсудов возможно лишь путем непосредственного инструктирования и соответственной выучки судработников. К этому обреченные губсуды подходят. В Енисейской и Томской губерниях предполагается пропустить всех парсудей через организуемые там краткосрочные юридические курсы. Правда, отрыв судей на известное время отразится на судебной работе, но зато компенсируется устранением наблюдаемых в настоящее время дефектов в работе. Несомненно, большую пользу принесет инструктирование при ревизиях, на что, как уже говорилось, губсудами обращается все больше и больше внимания.

#### Трудовые сессии.

В обследованных губерниях имеется по одной трудсессии в каждом губернском городе, при чем трудсессии обслуживают район губернского города и ближайших к нему местностей, населенных рабочими. Из общего количества поступающих в трудсессию дел преобладают дела гражданские. Особенно велико количество дел, поступающих в по-



рядке особого производства об установлении трудового стажа. При осмотре дел трудесейсий установлено, что движение дел нормальное, дела рассматриваются без задержки. При рассмотрении как уголовных, так и гражданских дел установлен вполне правильный подход со стороны суда. Нормы Кодекса законов о труде усвоены и проводятся в жизнь правильно.

### Деятельность органов дознания.

Как можно было установить из просмотренных дел при обследовании губернских и народных судов, деятельность органов дознания в Восточной Сибири является в некоторых из обревизованных губерниях самым большим местом. Дознание производится медленно, с недостаточной полнотой и задерживается на довольно значительное время, например, в некоторых уездах Томской губернии задерживается до трех месяцев.

Работники органов милиции малоопытные и нередко совершенно незнакомы с порядком ведения дознаний.

Для поднятия уровня работников милиции на местах рекомендовалось ревизией устранять объединенные совещания работников суда, следствия, прокуратуры и дознания, на коих знакомить с материальным и процессуальным уголовным правом.

В борьбе с самогонкой милиция часто выходит за пределы необходимости, принимая попойку для скота за брагу, закуску для хлеба за закуску для брати и т. д., чем увеличивается загрузка нарсудов пустыми делами. Точно также лесная стража нередко возбуждает слишком мелочные дела о лесных хищениях.

На эту сторону следует обратить внимание прокуратуры, что избавит суды в дальнейшем от наплыва дел, подлежащих прекращению.

### Состояние мест заключения.

При обследовании мест лишения свободы установлено порядочное количество арестованных, которые содержатся, как следственно заключенные, сроком до 8 месяцев и больше.

Кроме того, установлено, что в Иркутские места лишения свободы направляются арестованные со всего СССР, при чем направляются также заключенные, которым срок лишения свободы часто истекает в дороге или остается совершенно незначительный срок для отбытия наказания.

Средств на отправку обратно на родину этих лиц местные органы власти не имеют, а отпускаемые нептром кредиты слишком ничтожны. В результате эти освобожденные, очутившись без средств и без работы, пополняют преступную среду Иркутской губернии.

Во избежание в дальнейшем подобных явлений необходимо через соответствующие органы принять надлежащие меры к устранению отмеченных ненормальностей.

При местах лишения свободы имеются довольно хорошо оборудованные мастерские, театры и библиотеки.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Суммируя выводы, изложенные в настоящем докладе, надо считать необходимым для улучшения судебно-следственного аппарата в обревизованных губерниях, а также улучшения общей постановки судебной работы, провести следующие мероприятия:

#### А. В отношении нарсудов.

1) Принять через соответствующие органы меры к отношению нарсудей и следователей по ставкам зарплаты к разряду ответственных работников. 2) Рекомендовать местам

организацию совещаний с нарзаседателями. 3) Дать указания о назначении добавочных нарсудей, хотя бы по одному на уезд. 4) Усилить работу нарсуда в выездных сессиях. 5) Рекомендовать местам привлекать нарсудей и следователей к участию на широких крестьянских и рабочих конференциях, где ставить доклады о задачах суда. 6) При назначении на судебную работу новых нарсудей давать им предварительно теоретическую и практическую подготовку при губсуде с последующим испытанием их знаний.

#### Б. В области административной.

7) Предложить губсудам усилить связь с местами путем тщательного ознакомления с поступающими материалами и перейти к производству более углубленных ревизий. 8) Организовать губернские совещания по борьбе с преступностью. 9) Рекомендовать периодические выезды ст. следователей в участки нарследователей. 10) Усилить деятельность сототделений, распространив наблюдение и руководство со стороны их в отношении нарсудов в части исполнения ими нотариальных действий. 11) Усилить наблюдение за работой судебных исполнителей. 12) Оказать помощь губсудам в организации юридических курсов для судебных работников с целью прохождения их всеми народными судьями и следователями в порядке определенной очереди. 13) Разработать порядок осуществления надзора за комиссиями, наделенными судебными функциями, для чего договориться с соответствующими центральными органами. 14) Выработать примерный внутренний распорядок губсудов с обозначением обязанностей каждого сотрудника. 15) Усилить надзор за деятельностью пленумов путем своевременного просмотра протоколов пленумов в I Отделе НКЮ.

#### В. В области финансов.

16) Держать курс на увеличение ставок технических работников. 17) Увеличить кредиты на разъезды следователей. 18) Добиться соответствующего постановления об обязательном проценте расходов по местному бюджету на судебные органы и своевременном открытии кредитов, а также увеличения кредитов на выездные сессии нарсудов.

#### Г. В области судебной.

19) Расширить права пленума губсудов в области рассмотрения спорных вопросов судебной практики. 20) Установить единую практику предания дисциплинарному суду через пленумы губсудов. 21) Принять меры к ускорению рассмотрения дел в кассационных коллегиях Верховного Суда. 22) Упростить процесс в смысле необязательности в некоторых случаях в Сибири вызова сторон при рассмотрении кассационных дел в губсуде. 23) Принять меры для привлечения прокуратуры к более активному участию при рассмотрении гражданских дел в 1 и во 2 инстанциях. 24) Разработать инструкцию, регламентирующую порядок прохождения уголовных дел во всех стадиях процесса. 25) Добиться изменения практики уг. касс. коллегии Верховного Суда в смысле вынесения мотивированных кассопределений и изложения мотивировки при изменении наказания в порядке ст. 437 УПК. 26) Усилить надзор со стороны прокуратуры за своевременностью выполнения отдельных требований следователей. 27) Для оказания юридической помощи населению полезно ввести должности консультантов по вопросам права при волостных и профсоюзных органах.

И. Еднерал и В. Изволенский.



# Обзор советского законодательства за время с 25 сентября по 3 октября 1924 г.

## А. Постановления Правительства Союза ССР.

1) В сентябре месяце текущего года Управление делами СНК Союза ССР приступило к изданию официального органа под названием «Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Союза Советских Социалистических Республик» (в дальнейшем сокращенно цитируемого «Собр. Зак. СССР»). В № 7, ст. 71, этого издания опубликовано постановление ЦИК Союза ССР от 22 августа о порядке опубликования законов и распоряжений Правительства Союза ССР, впервые и подробно регулирующий вопросы опубликования. «Собр. Зак.» состоит из двух отделов, при чем в первом отделе, печатаемом на шести официальных языках, публикуются постановления законодательного характера, а все прочее—во втором отделе. Важнейшие и требующие более широкого распространения постановления публикуются также в «Изв. ЦИК СССР и ВЦИК», постановлениях СТО, кроме того, и в «Экономической Жизни». Установлено обязательное опубликование во II Отделе «Собр. Зак.» утвержденных высшими органами Союза ССР уставов акционерных обществ, кредитных учреждений, трестов и синдикатов, кооперативных организаций, а также объединений, не преследующих цели извлечения прибыли. Срок для представления засвидетельствованной копии устава вместе с платой за опубликование установлен семидневный.

Опубликованием законов и распоряжений заведывает особый, учрежденный в составе Управления делами СНК Отдел опубликования законов, работающий под руководством редактора-консультанта СНК и СТО и под наблюдением председателя Комиссии законодательных предположений.

Вопрос о времени вступления в силу законов и распоряжений постановлением не затронут.

2) Постановление СТО от 13 августа об отмене обязательной публикации кооперативными организациями в газете «Экономическая Жизнь» годовых балансов и отчетов («Собр. Зак. СССР» № 7, ст. 78) изменено постановлением СТО от 6 октября 1922 г. о производстве обязательных публикаций («Собр. Узак. РСФСР» № 62, ст. 804) и изданные в его развитие правила о порядке публичной отчетности и о порядке обязательных публикаций в газете «Экономическая Жизнь» от 17 ноября 1922 г. («Собр. Узак. РСФСР» № 78, ст. 983).

3) Постановление СНК Союза ССР от 21 июля об опубликовании уставов трестов («Собр. Зак. СССР» № 1, ст. 20) освобождает тресты от обязательного опубликования уставов и положений о них, которые были утверждены до их оформления на основе декрета ВЦИК и СНК РСФСР о трестах от 10 апреля 1923 г. («Собр. Узак. № 29, ст. 336»). Что касается уставов, утвержденных на основании указанного декрета, то они подлежат опубликованию в «Вестнике ЦИК, СНК и СТО СССР» (ныне—«Собр. Зак. СССР») — для трестов общесоюзного значения и в Собрании узаконений и распоряжений правительства соответствующей союзной республики — для трестов республиканского значения.

4) Постановлением СНК Союза ССР от 16 сентября о дополнении и изменении постановления СНК СССР от 9 августа 1924 г. об установлении разрядов по обложению государственным единым сельхозналогом, надбавки к нему на местные нужды и дополнительных скидок в це-

лях поощрения животноводства в областях и округах Юго-Восточного Края («Изв. ЦИК СССР» от 1 октября, № 224) предоставлено вновь образованному крайисполкому Юго-Восточной области право перераспределения между отдельными округами и автономными областями сумм, поступивших от надбавок на местные нужды, а также размера скидок с сохранения, однако, общей суммы скидок, установленных постановлением 9 августа.

5) Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 26 сентября о применении положения о едином сельско-хозяйственном налоге в Ойратской автономной области («Изв. ЦИК СССР» от 2 октября, № 225) предоставлены Ойратскому облисполкому особые права при проведении единого налога в местностях с преобладанием скотоводства над земледелием.

6—7) Постановления СНК Союза ССР от 1 июля об утверждении для Белорусской соц. сов. республики коэфффициентов пересчета скота и сенокосов в пашню, ставок единого с.-х. налога и предельного размера обеспеченности земель и скотом в пересчете на землю, дающего право на льготы, указанные в п.п. «Б», «В» и «Г» ст. 26 положения о едином сельско-хозяйственном налоге («Собр. Зак. СССР», № 1, ст. 5), и от 12 июля об установлении для Туркестанской авт. сов. республики ставок единого сельхозналога на одну десятину поливного посева и предельных размеров обеспеченности земель и скотом, дающих право на получение льгот в порядке п.п. «Б», «В» и «Г» ст. 26 положения о едином сельхозналоге (там же, ст. 15) вызваны особенностями сельского хозяйства в этих отдаленных одна от другой частях единого Союза.

8) Утвержденное постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 26 сентября временное положение о прохождении действительной военной службы в РККА гражданами, окончивших рабочие факультеты, школы 2-й ступени и высшие учебные заведения («Изв. ЦИК СССР» от 1 октября, № 224) изменяет и дополняет для указанных категорий граждан, получивших среднее и высшее образование, постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 21 марта 1924 г. о сроках службы в Раб.-Кр. Кр. армии, Раб.-Кр. Кр. флоте и войсках ОГПУ («Собр. Узак.» РСФСР № 45, ст. 423).

9) Постановление СТО от 5 сентября о льготах для призываемых для предварительного военного обучения и зачисления в переменный состав территориальных частей рабочих и служащих, сверстники коих призваны на действительную военную службу («Изв. ЦИК СССР» от 3 октября, № 226), дополняет предыдущие узаконения по этому же предмету от 8 августа и от 23 сентября 1923 г. («Собр. Узак. РСФСР» 1923 г. № 92, ст. 915, в 1924 г. № 10, ст. 80). Рабочие и служащие, проходящие предварительную подготовку в территориальных частях, а также зачисленные в переменный состав, если сверстники их не состоят в запасе, сохраняют на время обучения свои должности без выплаты содержания и получают при призыве двухнедельное пособие. При сокращении штатов они могут быть уволены только в случае упразднения соответствующей должности, получая при этом все виды компенсации. Предусмотрены также сохранение для призванных безработных очереди на биржах труда, а для семей застрахованных — всех дополнительных пособий.

10) Постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 25 сентября о дополнении постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 22 февраля 1924 г. о военной авто-транспортной повин-



ности («Изв. ЦИК СССР» от 30 сентября, № 223) включен и представитель Паркомпути, как наиболее заинтересованного в вопросах транспорта ведомства, в состав предусмотренных указанным постановлением комиссий по мобилизации авто-транспорта: центральной, окружных, фронтовых и армейских.

11) Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 26 сентября о местном сборе с заявлений о перемене фамилий (родового прозвища), имени («Изв. ЦИК СССР» от 2 октября, № 225) дополняет перечень местных сборов, предусмотренных ст. 40 временного положения о местных финансах от 12 ноября 1923 г. («Собр. Узак.» № 111—112, ст. 1045). Размер сбора, устанавливаемого местными советами, не должен превышать пяти рублей с каждого заявления. Правила взимания сбора устанавливаются в порядке республиканского законодательства.

12) Особые условия погрузочно-разгрузочных работ при таможенных, производство которых требует особого доверия и надзора, вызвали в свое время регулирование их ведомственным порядком путем циркулярных распоряжений Главного Таможенного управления. В настоящее время порядок этот, несколько видоизмененный и согласованный с действующими законоположениями, закреплен законодательством изданием постановления СНК Союза ССР от 20 сентября о погрузочно-разгрузочных и других работах при таможенных и об оплате этих работ («Изв. ЦИК СССР» от 27 сентября, № 221).

13) Также получил законодательную санкцию действовавший и до настоящего времени установленный циркулярным распоряжением Наркомвнешторга порядок приравления сокрытия привозимых из-за границы товаров от обязательного клеймения, установленный постановлением СНК РСФСР от 17 мая 1922 г. («Собр. Узак. РСФСР» № 34, ст. 406). Новое постановление СНК Союза ССР от 18 июля об обязательном клеймении товаров, привозимых из-за границы («Собр. Зак. СССР» № 1, ст. 17) отличается от постановления 1922 г., помимо некоторого редакционного уточнения, включением упомянутого правила о приравнении сокрытия товаров от клеймения к контрабанде.

14) Постановление СНК Союза от 18 июля о порядке реализации конфискованного таможенными органами спирта и спиртных напитков («Собр. Зак. СССР» № 1, ст. 18) издано в связи с организацией Госспирта, переведенного на начала хозяйственного расчета, и вследствие неприменимости правила, установленного лит. «в» п. 19 инструкции СНК РСФСР от 8 сентября 1922 г. о порядке производства таможенными учреждениями продажи с торгов товаров и предметов, признанных контрабандными и конфискованными («Собр. Зак. РСФСР» 1922 г. № 62, ст. 787). Указанные предметы с содержанием алкоголя свыше 20 градусов передаются в Госспирт по особой оценке при условии принятия в двухнедельный срок; в случае же такого неприятия спирт и спиртные напитки продаются учреждениям и предприятиям, имеющим право приобретать их для специальных лечебных или производственных целей.

15) Постановлением СНК Союза ССР от 2 сентября о порядке распределения штрафных сумм, взыскиваемых на основании ст.ст. 12—15 положения о таможенной охране («Собр. Зак. СССР» № 11, ст. 113) изменены нормы распределения штрафов, установленные п. 2 постановления СНК Союза ССР от 26 февраля 1924 года («Собр. Уз.» 1924 г. № 35, ст. 334). В премию задержателям контрабанды выдается 30 %, по 15 % отчисляется в особый фонд Главтаможенного управления для усиления борьбы с контрабандой и в доход ОГПУ (для усиления охраны границы); 30 % штрафов обращается в доход казны, а 10 % назначается на вознаграждение органов по взысканию пеней.

16) Постановление СНК Союза ССР от 16 сентября о выпуске платежных обязательств центральной массы Наркомфина Союза ССР сроком на шесть месяцев («Изв. ЦИК СССР» от 3 октября, № 226) издано в порядке, предусмотренном постановлением СНК Союза ССР от 15 марта 1924 г. («Собр. Уз. РСФСР» № 45, ст. 240) и с соблюдением предельных сумм, устанавливаемых квартальными бюджетными планами.

17) Постановление СНК Союза ССР от 16 сентября о дополнении постановления СНК СССР от 28 марта 1924 года о льготном проезде голодобеженцев, возвращающихся на родину («Изв. ЦИК СССР» от 3 октября, № 226) распространяет действие льготного тарифа также на голодобеженцев, возвращающихся на родину в одиночном порядке.

18) Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 26 сентября об упразднении комитетов содействия Донецкому бассейну («Изв. ЦИК СССР» от 2 октября, № 225) вызвано окончанием кризиса сбыта продукции Донбасса.

## Б. Постановления Правительства РСФСР.

1) Положение о крестьянских комитетах взаимопомощи, утвержденное постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 25 сентября («Изв. ЦИК СССР» от 28 сентября, № 222) призвано урегулировать деятельность своеобразной организации общественной взаимопомощи крестьянского населения, возникшей в начале экономической политики и принявшей на себя значительную часть функций социального обеспечения, ранее выполнявшихся органами государства. Лишенная подробной законодательной проработки (п.п. 1—3 декрета СНК РСФСР от 14 мая 1921 г. «Собр. Уз.» № 48, ст. 236) деятельность кресткомов определялась ведомственными распоряжениями Наркомсоза и постановлениями местных органов. Не располагая достаточными средствами для осуществления своих задач, кресткомы, личный состав которых часто совпадал с составом низовых ячеек советской власти, прибегали весьма часто к так-наз. «налоготворству». Рассматриваемое положение подводит под кресткомы прочный законодательный базис, подробно определяя их цели и задачи, формы деятельности, а также их состав и источники средств. Цели кресткомов определяются положением весьма широко: развитие и укрепление общности, направленной на организацию помощи малоимущим и красноармейским хозяйствам и другим гражданам и хозяйствам, впадшим в нужду, защита их от эксплуатации, а равно организация взаимопомощи на началах самостоятельности. Таким образом, на первый план выдвигается социальная помощь, а затем уже следует взаимопомощь, что придает этим организациям общности известный характер государственных органов. Это еще более вытекает из порядка учреждения кресткомов, которые возникают по постановлениям общего собрания (схода) граждан села, пользующихся избирательным правом. Состав их заранее определен: членами кресткома являются граждане обоего пола, находящиеся в районе его деятельности, достигшие 18 лет и имеющие избирательные права по конституции РСФСР. Поэтому и средства обществ состояются, помимо членских взносов, вступительных и периодических, и доходов, получаемых от принадлежащих им имущества, из средств, отпускаемых органами союза, а также другими ведомствами, организациями и отдельными лицами, и передаваемого бесхозяйного, выморочного а равно конфискованного по суду и в административном порядке имущества. В соответствии с этим осуществлением функций государственного характера обязанности членов обществ взаимопомощи не ограничиваются только



уплатой членских взносов, но направлены также на активное содействие в осуществлении их задач предоставлением как своего личного труда, так и живого и мертвого сельскохозяйственного инвентаря для временного пользования. Впрочем, взыскание с членов общества причитающихся с них взносов в административном порядке, равно как и принуждение в том же порядке к отбытию трудовой, гужевой и других повинностей в пользу общества и его членов не допускается. Все это требует соответствующего судебного решения. Установлена иерархическая связь и подчиненность обществ взаимопомощи и их органов управления — комитетов, создаваемых на выборном начале, уездным, окружным, губерньским, областным, краевым и центральным комитетам взаимопомощи, работающим совместно и в тесной связи с органами социального обеспечения. Последние производят регистрацию обществ взаимопомощи, признаваемых юридическими лицами, а также имеют право приостанавливать и отменять незаконные постановления обществ. Надзор за правильным расходованием средств принадлежит вышестоящим крестьянским комитетам обществ взаимопомощи, сельским советам и волноисполкомам. Расходование средств не по прямому назначению карается ст.ст. 105 и 106 Уг. Код.

2) Утвержденное постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 22 сентября положение о кредите на производство землеустроительных работ («Изв. ЦИК СССР» от 3 октября, № 226), изданное в целях поощрения перехода к улучшенным формам землепользования путем землеустройства, намечает ряд работ, на производство которых выдаются ссуды через Центр. с.-х. банк, местные общества сельскохозяйственного кредита, а также иные местные кредитоспособные кооперативные организации. Ссуды выдаются с.-х. коллективам, земельно-кооперативным объединениям, земельным обществам и отдельным землепользователям в порядке изложенной очередности; при прочих равных условиях, предпочтение отдается работам, имеющим наибольшее хозяйственно-экономическое значение. Ссуды выдаются на руки заемщикам, но контроль над расходованием ссуд по прямому назначению осуществляется Наркомземом, с.-х. банком и их местными органами. Коллективным и кооперативным хозяйствам ссуды выдаются в размере до 90 проц. стоимости работы, остальным до 75 проц.; ссуды

обеспечиваются всем имуществом заемщика, за исключением установленных законом изъятий. Взыскание ссуд производится в беспорочном порядке, преимущественно перед другими долгами заемщика, за исключением государственных и местных налогов и сборов. Ходатайство о выдаче ссуды должно возбуждаться перед уполномоченным, которое, по обследовании материального положения заемщика и степени его нуждаемости, направляет ходатайство в губземуправление.

3) Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 22 сентября о дополнении декрета ВЦИК и СНК о порядке засвидетельствования договоров по государственной семенной ссуде, заключаемых непосредственно с населением («Изв. ЦИК СССР» от 26 сентября, № 220), дополняет декрет от 18 июля 1923 г. («Собр. Уз. РСФСР» № 68, ст. 659) правилом об освобождении от обязательного нотариального засвидетельствования договоров поставки сельскими хозяйствами продуктов своего посева госпредприятиям и учреждениям с заменой его засвидетельствованием в волисполкоме.

4) Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 22 сентября о поправках и изменениях к Гр.-Проц. Код. РСФСР в целях приспособления его к местным условиям Якутской авт. соц. сов. республики («Изв. ЦИК СССР» от 25 сентября, № 219) содержит ряд не только редакционных поправок, объясняемых особенностями организации местной власти (напр., ст.ст. 17 и 66: замена волноисполкома наследным советом и улусским комитетом; включены указания на улусский комитет и на наследный совет в ст.ст. 69, 274 и 304), но и ряд изменений, весьма существенных. Так подсудность дел парсудам (ст. 23) повышена до 2.000 р., срок на обжалование решений (ст. 238) как губерньских, так и народных судов установлен месячный, трехдневный срок (ст. 239) заменен 7-дневным, недельный (ст. 240) и семидневный (ст.ст. 249 и 270) сроки заменены двухнедельным. Скотоводческий характер населения отразился в редакции ст. 271: «необходимое количество скота с потребным количеством корма, но не более чем на 8 мес.», новая ст. 185а устанавливает обязанность суда выдать в 3-дневный срок копию решения, надлежащим образом оплаченную.

М. Брагинский.

## Из деятельности Верховного Суда РСФСР. Определения гражданской кассационной коллегии.

При наличии договора имущественного найма ответственность за целость, сохранность и за ухудшение арендованного имущества и за вред, причиненный нанятому имуществу домашними, служащими или рабочими нанимателя, определяется согласно условиям договора и по 175, 176 и 177 ст.ст. Г. К., но не по 403 ст. того же Кодекса, предусматривающей причинение вреда вне договорных отношений.

Именем РСФСР 1924 года, сентября 16 дня, Верховный Суд по кассационной коллегии по гражданским делам в составе: председатели С. В. Александровского, членов: В. С. Селезнева, А. А. Крамер-Агеева, в открытом судебном заседании слушал дело по иску Троицкого убийно-холодильного пункта к Троицкому участку жел.-дор. потреб. о-ву Самаро-Злат. ж. д. о 1000 рубл. зол. за причиненный имущественный вред, по кассационной жалобе Троицкого

участкового жел.-дор. потреб. о-ва на решение Челябинск. губсуда от 7/II-24 г., коим определено:

Взыскать с Троицкого участка жел.-дор. потреб. о-ва (УЖПО) в пользу Троицкого убийно-холодильн. пункта одну тысячу рубл. золотом за двигатель. Взыскать с УЖПО в доход Республики 30 рубл. золотом и 100% в доход местных средств судебных издержек, всего 60 рубл. золотом.

Рассмотрев настоящее дело, пр. касс. кол. Верховного суда п а х о д и т:

1) что губсуд совершенно неправильно пошел по пути исследования вопроса о том, по чьей вине произошел взрыв двигателя, отпавшего по договору в аренду Троицким убийно-холодильным пунктом Троицкому участку жел.-дор. потреб. о-ву, и, ошибочно имея в виду, что вопрос идет о причинении внедоговорного вреда, неправильно в решении сделал ссылку на 403 и 407 ст.ст. ГК, тогда как обязанность арендатора возместить



ущерб возникла из заключенного сторонами договора, согласно пункта 9 коего арендатор обязался, по окончании срока действия договора, сдать двигатель в таком же виде, в каком он был принят в арендное пользование; 2) что если бы сторонами и не было выведено в договор указанного пункта, то обязанность арендатора возместить ущерб вытекает из 175 и 176 ст.ст. ГК; 3) что хотя, согласно заключенного сторонами договора, арендодатель обязался предоставить арендатору техническую силу в виде машиниста при двигателе, но из содержания договора усматривается, что на время действия договора машинист этот является уже служащим арендатора, согласно же 177 ст. ГК, наниматель является ответственным за вред, причиненный напому имуществу его домашними, служащими или рабочими; 4) что по изложенным основаниям в окончательном выводе губсуд в соответствии с законом признал ответственность арендатора за повреждение двигателя вследствие взрыва его и в соответствии с представленным к делу материалом определил размер причиненного ущерба; 5) что ссылка кассатора на то, что поверенный его во время вручения повестки о явке в суд находился в отпуске, а потому кассатор лишен был средств к защите против иска, не заслуживает уважения, так как повестка была вручена в установленном в законе порядке и не исключалась возможность представить письменное объяснение, и по закону (98 ст. ГПК) неявка сторон не является препятствием к решению дела, если сам суд не признает явки их необходимой (99 ст. ГПК); 6) что остальные доводы кассатора относятся к существу дела, не подлежащего проверке в кассационном порядке. А потому граждан. кассаци. Коллегия Верховсуда определяет:

кассационную жалобу Троицкого участков. жод.-юр. потреб. о-ва Самаро-Златоуст. ж. д. оставить без последствий.

(Определение по делу № 31054).

Согласно прим. I к ст. 59 ГК бывшие собственники, к какому бы разряду они ни относились — трудящимися или нетрудящимися, не имеют права требовать возврата своего имущества, перешедшего во владение трудящихся до 22 мая 1922 г.

В ноябре 1923 г. гр. Орлова предъявила иск к гр. Тер-Маркарьяну о возврате мебели и предметов домашнего об-

хода, оставленных ею в квартире по М. Ордынке, № 28 и состоящих с 1918 г. в распоряжении ответчика.

Установив, что истина — трудящаяся и считая, что прим. I к ст. 59 ГК, а равно и декрет от 16 марта 1922 г. подлежат применению к искам бывших собственников, принадлежащих к нетрудовому элементу, Московский губсуд решением от 20—23 февраля 1924 г. определил:

«истребовать от Пикеты Артемьевича Тер-Маркарьяна для передачи Маргарите Владимировне Орловой: один книжный шкаф, буфет, обеденный стол, шесть венских стульев, люстру на 4 рожка, гардероб, столик небольшой светлого дерева, три кровати, фонарь у потолка, зеркало с выдвигаемым ящиком, три автоматических шторы, таз цинковый круглый большой для купанья, два цинковых корыта, ящик для хранения продуктов, бак для стирки белья».

Решение Мосгубсуда обжаловано гр. Тер-Маркарьяном в кассационном порядке в Верховный Суд.

Именем РСФСР Верховный Суд по гр. кассколлегии, рассмотрев настоящее дело 1 августа 1924 г., в составе председателя С. М. Прушинского, членов: В. Н. Лебедева и Ф. И. Прокофьева, и принимая во внимание, что толкование губсудом примечания I к ст. 59 ГК неправильно, т. к. часть 2 примечания имеет в виду всякий переход во владение трудящегося, имевший место до 22 мая 1922 года, что ссылка на декрет от 16/III—1922 года в подтверждение вывода о применении примечания I к ст. 29 лишь по искам бывших собственников, принадлежащих к нетрудовым элементам, не находит подтверждения в содержании декрета, а, наоборот, отмена декрета от 16/III—1922 года и замена его примеч. I к ст. 59 имела целью ликвидировать всякого рода иски по истребованию предметов домашнего обихода, перешедших за время революции к трудящимся; что, поскольку суд установил, что ответчик принадлежит к трудящимся и имущество перешло к нему в 1918 году, решение в силе оставлено быть не может, — гражданская кассационная коллегия, на основании примечания I к ст. 59 ГК и ст. 246 ГПК, определяет:

решение Московского губсуда от 20/23 февраля 1924 г. отменить и дело производством прекратить.

(Определение по делу № 3970).

## Определение уголовной кассационной коллегии.

«Нарушение ст. 25 УПК влечет отмену производства по делу».

«Хранение спирта с целью сбыта не может быть квалифицировано по ст. 140 «г».

«Хранение спирта без цели сбыта, оплаченного акцизом, не содержит уголовно-наказуемого деяния».

Нарушая 5-го участка Иркутского уезда, рассматривая дела о хранении спиртных напитков с целью сбыта, о хранении спиртных напитков без цели сбыта (дела № 248, 247, 227 и др.), квалифицировал деяния подсудимых по всем этим делам по ст. 140 «г» и разрешил их в порядке судебного приказа.

Из материалов по этим делам усматривается, что хранение спиртных напитков, рассмотренное судьей как хранение с целью сбыта, равным образом, как и хранение, рассмотренное судьей без цели сбыта, заключалось в хранении одной или нескольких казенных спирта, привезенного из Верхнеудинска где продажа спирта разрешена, и оплаченного акцизом.

УКК Верхсуда РСФСР, получив означенные дела и рассмотрев их в порядке ст. 441 УПК, нашла:

1) что разрешение дел по ст. 140, п. «г», в порядке судебного приказа нарушает прямое требование ст. 25 УПК, предписывающей разрешение таких дел в полном составе народного суда;

2) что хранение спиртных напитков с целью сбыта может быть предусмотрено ст. 140, 140 «а», 140 «б», но ни в коем случае не может быть предусмотрено ст. 140 «г», трактующей о хранении спиртных напитков без цели сбыта и не оплаченных акцизом, каковое нарушение, допущенное нарушителями, предусмотрено п. 2 ст. 413 УПК.

3) что хранение спиртных напитков без цели сбыта за казенной печатью и оплаченных акцизом не содержит в себе, как это явствует из прямого смысла ст. 140 «г», уголовно-наказуемого деяния;

4) что, наконец, хранение одной бутылки казенного спирта, оплаченного акцизом и привезенного из Верхнеудин-



ска, где продажа спирта разрешена, не может квалифицироваться как хранение спирта с целью сбыта и вообще не заключает в себе уголовно-наказуемого деяния.

В силу изложенных соображений УПК Верховного Суда РСФСР определила:

За нарушением ст. 25 УПК, ст. 140 «г» УК, в порядке ст. 441 УПК и на основании ст. 413 УПК и 16 УПК производство по всем означенным выше делам нарушителя 5-го участка Иркутского уезда отменить и таковые за силой п. 5 ст. 4 УПК прекратить.

## Х Р О Н И К А.

### Надзор милиции за соблюдением правил о мерах и весах.

НКВД и Главной Палатой мер и весов сообщена местным административным отделам инструкция по надзору за соблюдением правил о мерах и весах.

Инструкция устанавливает, что ближайший надзор за тем, чтобы при определении веса, длины и объема во всякого рода сделках, торговле и промысле, а также при учете работ для исчисления зарплаты, при приеме, отпуске, распределении материалов и продуктов применялись законные меры и веса, относится к ведению местных органов НКВД—милиции.

На законных мерах и весах должно быть поверительное клеймо, срок действия которого не истек.

Милиция осуществляет надзор за применением законных мер в отношении торгово-промышленных заведений, содержащихся государственными, общественными и частными учреждениями и лицами. На милицию возлагается надзор за применением в установленные сроки в названных заведениях метрической системы мер.

Должностные лица милиции должны наблюдать как за правильным применением законных мер и весов, так и за правильным содержанием их, для чего на милицию инструкцией возлагается ряд обязанностей.

Агентам милиции инструкция предписывает не допускать обращения, применения и нахождения в торгово-промышленных заведениях незаконных (без клейма) и поврежденных мер и весов, давая исчерпывающий перечень тех и других.

При обнаружении нарушений торговыми или промышленными заведениями указанных в инструкции требований должностными лицами милиции составляется протокол, незаконные и поврежденные меры и веса опечатываются, отбираются и вместе с протоколом отправляются в местную поверочную палату или ее отделение для экспертизы, а затем направляются с актом экспертизы в соответствующие судебные установления для привлечения к ответственности по ст.ст. 141 и 189 Уг. Код.

При этом составление протоколов не должно препятствовать производству торговли и промысла или работе промышленных предприятий.

### Срок удостоверений личности.

В виду отсутствия в истекшем бюджетном году средств на изготовление бланков удостоверений личности новой формы, НКВД предложил местным административным отделам выдавать удостоверения личности сроком на 6 месяцев.

### Освобождение муниципализированных зданий.

В связи с приказом Реввоенсовета СССР о сосредоточении частей и учреждений Раб.-Кр. Красной армии в собственных зданиях военного ведомства и об освобождении муниципализированных зданий, Главное управление комм. хозяйства обратило внимание местных губотместхозов и губкомнотделов на необходимость настаивать перед вос-

пым ведомством об освобождении муниципализированных зданий в тех случаях, когда здания военного ведомства, хотя бы и требующие ремонта, свободны; если же местные органы Военведа не принимают мер к освобождению муниципализированных зданий, то сообщать об этом в Главное управление комм. хозяйства.

### Введение метрических измерений в земельном хозяйстве городов и поселений городского типа.

Главное управление комм. хоз. сообщило местным коммунальным и отделам местного хозяйства подробный порядок введения метрических измерений в земельном хозяйстве городов и поселений городского типа.

Как общее правило, при переводе старых мер на метрические, принимается, что все измерения, выражавшиеся в старых мерах, линейных или квадратных, выражаются в метрических мерах, линейных или квадратных (верста—километр; сажень или аршин—метр; десятина—гектар; доля десятины, если площадь менее десятины,—ар), садовых—в арах, улич. гор. площадей и свободных участков—в кв. метрах, различных угодий, лесов, водных пространств и общая площадь городских земель, как застроенная, так и свободная от застройки с.-х. назначения,—в гектарах.

Инструкция устанавливает детальный порядок вычислений и измерений земельных угодий в метрических мерах, предписывая производить в последних все новые съемки городских поселений и городских земель в целом или в части, равно как планы и чертежи, являющиеся результатом этих съемок.

### Метрическое исчисление норм продовольствия, топлива, освещения и водоснабжения для заключенных.

В целях установления единообразного питания заключенных, равно для правильной и единообразной постановки как учета материалов топлива, освещения, водоснабжения и фуража, так и составления материальных отчетов и смет, Главное управление местами заключения выработало для мест заключения печатные в метрических мерах нормы отпуска продовольствия заключенным и нормы отпуска топлива, освещения, водоснабжения и фуража.

### Изменения в правилах об ученичестве и в типовом трудовом договоре для учеников.

В изменение п. «в» ст. 11 правил об ученичестве в мелкой ремесленной и кустарной промышленности и промысловых кооперативах от 31/V—23 г. («Изв. НКТ» 1923 г., № 21) и лит. «в» п. 7 типового трудового договора для учеников («Изв. НКТ» 1924 г., № 2—3) НКТруд СССР установил, что при досрочном расторжении договора учеником, вследствие желания ученика переменить профессию, ученик обязан предупредить мастера об уходе: при недельном расчете—не менее, чем за один день, при двухнедельном или месячном расчете—не менее, чем за семь дней до расторжения договора.



Лит. «г» п. 3 типового договора для учеников изложена в новой редакции: «Предоставлять один раз в год, в летнее время, месячный отпуск с правом отъезда ученика, с сохранением указанного в п. 4 заработка и с выплатой его вперед за срок отпуска, при чем первый отпуск предоставить после 5½ месяцев работы».

#### Отчетность по движению трудовых дел в нарсудах.

Циркуляром Бюро надзора и статистического отдела НКТруда РСФСР от 3 марта 1924 г., № 25 («Изв. НКТ» 1924 г., № 10—11), установлена ежемесячная отчетность о движении трудовых дел в нарсудах по определенной форме.

Между тем, ежемесячные ведомости поступают по неправильной форме.

Находить недопустимым отступление от приведенной в названном циркуляре основной формы ведомости, Бюро надзора и статистический отдел НКТ РСФСР предложили местным отделам труда иметь отчетность от нар. судов обязательно по установленной форме.

Представленные не в требуемом виде ежемесячные ведомости должны быть исправлены и пересланы в статистический отдел НКТруда.

#### Расторжение трудовых договоров с призванными на военную службу.

В развитие ст. 80 Кодекса законов о труде НКТ постановил (пост. № 64/714), что с объявлением приказа местного органа военного ведомства о призыве в ряды Красной армии и флота наниматель обязуется освободить призванных от работы в указанные для явки в приказе сроки.

Одновременно наниматель обязан произвести с призванными полный расчет по день фактического прекращения работы и выдать им, согласно ст. 80 Кодекса законов о труде, выходное пособие в размере двухнедельного среднего заработка.

Если призываемый признается негодным к несению военной службы, он возвращается на прежнее место службы и должность.

Одновременно отменяется постановление отдела труда Моссовета, опубликованное в «Изв. административного отдела МСРК и КД» от 4 июля 1924 г. за № 61/348.

#### О праве НКПС выдавать векселя трестам.

В связи с частным случаем возник общий вопрос о праве НКПС выдавать векселя трестам и принимать от дорог векселя их клиентов для реализации.

Финансовая секция Трансплана, обсуждавшая этот вопрос, признала, что декрет Совнаркома, установивший начала хозяйственного расчета на транспорте, последующими законоположениями не отменен и основные положения его были лишь расширены и дополнены этими законоположениями, и что существующая практика обращения векселей дорог и НКПС подтверждает как необходимость их для урегулирования расчетов на транспорте, так и приемлемость их для банков и других государственных органов, считающих эти векселя реальным обеспечением денежных обязательств транспорта. Поэтому финансовая секция сочла возможным признать за НКПС, как юридическим лицом, обладающим нормальной правоспособностью, право на выдачу и прием векселей при расчетах его

с контр-агентами и клиентами по перевозкам, с вытекающими из действующих декретов и положений последствиями.

#### Сохранение земли за переселенцами.

НКЗ согласует с Наркомюстом вопрос о сохранении за переселенцами права на землепользование на родине в течение трехлетнего периода. Мера эта предпринимается для облегчения материальной тяготы, лежащей на переселенцах а также с целью предоставления переселяющимся хозяйствам планомерно, без особой поспешности, ликвидировать прежнее хозяйство и устроиться на новых местах.

#### О распорядительных заседаниях земкомиссий.

Общая Коллегия Высшего Контроля по земельным спорам по вопросу о том, могут ли местные земельные комиссии устраивать распорядительные заседания, дала областной земельной комиссии авт. области Коми имеющий общий интерес официальный ответ следующего содержания.

В виду отсутствия указания в положении о судеустройстве РСФСР («С. У.», № 69, 1923 г.) и Земельном Кодексе относительно права земельных комиссий устраивать распорядительные заседания по спорным земельным делам, следует заключить, что эти судебно-земельные органы лишены вышеуказанного права и, действуя в пределах своей компетенции, могут проявлять свою коллегияльную деятельность лишь в юрисдикции открытых судебных заседаний.

Мероприятия же распорядительного характера, касающиеся делопроизводительного порядка судебно-земельного процесса, должны приниматься председателем земкомиссии или его заместителем.

#### Раз'яснения по гербовому сбору.

Палоговым управлением НКФина РСФСР раз'яснено, что документы, последующая оплата которых не допускается, должны быть оплачены гербовым сбором при их совершении.

Для документов, выдаваемых одной стороной другой стороне (счета, квитанции, расписки и т. д.), моментом совершения являются момент их выдачи, следовательно, если они выданы без оплаты гербовым сбором, то допущено нарушение гербового устава, хотя бы лица, выдавшие документ, и были свободны от гербового сбора. Что касается лиц, получивших эти документы и несвободных от гербового сбора, то они (если они не имели возможности при выдаче им этих документов оплатить их) могут: 1) возвратить их выдавшим документы для оплаты или 2) немедленно оплатить их сами, по при участии должностного лица, удостоверяющего оплату, при чем такая оплата не может быть приравнена к последующей оплате, как произведенная вне какого-либо льготного срока, а немедленно по возникновении обязанности таковой, и потому лицо, произведшее такую оплату, должно быть признано свободным от ответственности. Право последующей оплаты таких документов не может быть признано за получателями их, как не имели этого права лица, выдавшие документы.



# НА МЕСТАХ

## В Саратовском губсуде.

Период, пережитый Саратовским губсудом за все время его существования, представляется очень характерным и с достаточной яркостью рисует перемену, происшедшую во взглядах на суд и его организацию.

Совсем недавно такой вопрос, как формирование личного состава судебных работников губернии, нередко трактовался на местах с точки зрения пригодности для этой работы любого из имеющегося свободного кадра работников, а отсюда понятно и такое явление, как представление кандидатов для занятия судебных должностей независимо от того, насколько выдвигаемый кандидат действительно отвечает требованиям, предъявляемым жизнью и законом к судье и в какой мере он обладает необходимыми подготовкой и личными качествами.

Подобное положение, конечно, ставило губсуд в необходимость принять меры к парализованию отмеченного выше отношения, и еще в 1923 году одной из задач губсуда был подбор парсудей и следователей из числа рабочих и членов партии, способных надлежаще углубить идею пролетарского суда в массах и справиться с возложенной на них работой.

Организация периодических совещаний, института практикантов, проведение в жизнь принципа последовательного прохождения должностей и, наконец, организация областных юридических курсов—вот те меры, которые были осуществлены губсудом в течение прошлого 1923 года, в целях обработки наличного состава судебных работников.

В настоящее время, когда по условиям переживаемого нами момента, судья должен быть не только опытным и знающим исполнителем своего служебного долга, но и широко общественным, культурным и близким к массам деятелем, вопрос о формировании личного состава судеучреждений приобрел особенно острое значение. Опыт полугодовой деятельности и поставленные в основу дальнейшей работы задачи заставили губсуд принять все меры к воз-

можно удовлетворительному разрешению означенного вопроса, обратив на него самое серьезное внимание парт- и профорганизаций и сделав его очередным вопросом дня. В этих целях тщательный пересмотр всего личного состава парсудей и следователей и установлению их общеполитического и судейского уровня были поставлены в качестве ближайшего задания и в этом смысле определяется продолженная губсудом работа.

Организация в марте 1924 года губернского совещания работников юстиции, широкая постановка уездных совещаний последних дали богатый материал для характеристики состава работников в целом, а проведение текущего летом плановой ревизии участков и производство поверочных испытаний знаний и политического развития судей и следователей окончательно выявили положительные и отрицательные стороны каждого из них как с точки зрения деловой судебной работы, так и вообще соответствия обязанностям, возлагаемым на работников суда.

Места проявляют широкий подход к вопросу, вдумчиво и крайне осторожно относятся к каждой выдвигаемой ими кандидатуре и предоставляют губсуду возможность в случае неимения подходящих кандидатов командировать соответствующих лиц из числа состоящих при нем практикантов, обладающих известным стажем в работе.

Предстоящее расширение подсудности парсудов, намеченная передача последним земельных дел, работа по популяризации идей советского законодательства, необходимость близкого подхода к разнообразным вопросам местной общественности—«лицом к деревне»—все это требует от судебного работника, помимо классовой выдержки, достаточно широкого кругозора, глубоких знаний, умения подойти к жизни и должным образом ответить на все многообразие ее запросов.

И. В.

# БИБЛИОГРАФИЯ

**СБОРНИК ДЕКРЕТОВ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ И ПРИКАЗОВ ПО НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ. — ИЗД. ГАЗЕТЫ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ». ВТОРОЙ ГОД ИЗДАНИЯ.**

Вступление «Сборника» во 2-й год издания следует отметить в виду крупных изменений, внесенных редакцией с нового года издания в «Сборник». Здесь в значительной степени расширен состав вносимого материала. В сборник входят декреты, постановления и приказы не только органов верховной законодательной власти, но и центральных управлений, а из местных все важнейшие постановления по Москве и Московской губ. Содержание сборника шире его заглавия: декреты, постановления и пр. «по народному хозяйству». В него включаются и все важнейшие общие узаконения и распоряжения, стоящие в связи с постановлениями, касающимися народного хозяйства, или облегчающие их понимание. В таком виде каждый том «Сборника» дает почти полный обзор законодательного материала за месяц. Внесены серьезные изменения и в систематизацию материала. Материал располагается последовательно по отдельным отраслям хозяйства, и по каждой отрасли в хронологическом порядке. Этим обозрение материала и отыскание нужных справок настолько облегчено, что часто не нужно обращаться и к предметному указателю, прилагаемому к каждому сборнику. Указатель со-

ставляется тщательно и обнимает весь включенный в сборник материал. Следует отметить и еще одну, м. б., наиболее важную сторону преобразованного «Сборника». Он представляет собой не механический подбор печатного материала и вырезок из официальных изданий, материал тщательно проверяется и в соответствующих местах к нему присоединяются справки и объяснения.

В целях устранения необходимости, по прошествии более полугода, просматривать все вышедшие сборники редакция выпустила алфавитно-предметный указатель декретов, постановлений, распоряжений и приказов по народному хозяйству, изданных и опубликованных за полугодие.

Указатель за полугодие октябрь 1923 г.—март 1924 г. содержит в себе так же, как и указатели, составляемые к каждому сборнику, не только постановления по народному хозяйству, но и все другие законоположения за данное полугодие с указанием официальных органов печати, в которых эти постановления напечатаны.

Большого от издания подобного «Сборнику», требовать нельзя. Он вполне удовлетворителен и с внешней стороны: небольшой объем и богатство материала, уместяющееся благодаря малому, но очень четкому и аспирному шрифту.

Сборнику можно пожелать широкого распространения.

Н. О.



# ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Циркуляры Наркомюста: №№ 169, 170, 172, 173, 174.—Раз'яснения пленума Верховного Суда РСФСР.

### Циркуляры Наркомюста.

*Циркуляр № 169.*

#### Областным и губ. прокурорам и председ. обл. губ. судов РСФСР.

##### О реорганизации делопроизводства местных прокуратур.

Народным Комиссариатом Юстиции предложено не позже 1-го апреля 1925 года преподать указания всем местным прокуратурам и судам по рационализации делопроизводства, а именно: а) о введении карточной системы взаимн существующих книг и разнородных реестров делам и б) о создании более гибкой и упрощенной системы делопроизводства, на основе научной организации труда (НОТ'а).

В связи с этим предлагается не производить на 1925 г. годовых заказов книг и бланков (кроме бухгалтерии), а использовать имеющиеся книги и бланки, имея в виду предстоящие расходы по введению новой системы делопроизводства.

Зам. Народного Комиссара Юстиции  
и Ст. Пом. Прокурора Республики Крыленко.

13 октября 1924 года.

*Циркуляр № 170.*

#### Обл. и губпрокурорам.

О представлении в Отдел Прокуратуры НКЮ ст. следователями и нарследователями сведений о количестве имеющихся в их производстве дел.

Отдел Прокуратуры предлагает дать сведения о количестве имевшихся на 1 октября с. г. в производстве дел у старших и народных следователей. Сведения должны быть даны в общих цифрах, с указанием количества самих следователей. Так:

1) общее число дел на 1 октября у ст. следователей с указанием количества старших следователей.

2) общее число дел у городских (в губцентрах) нарследователей, также с указанием количества этих следователей.

3) и, наконец, число дел по каждому отдельно уезду с указанием количества следователей того или другого уезда.

Указанные сведения на 1 число каждого месяца представлять в дальнейшем в Отдел Прокуратуры ежемесячно не позднее 15-го числа.

Ст. Пом. Прокурора Республики Яхонтов.

14 октября 1924 года.

*Циркуляр № 172.*

#### Всем губернским, областным и краевому Юго-Востока РСФСР прокурорам.

КОПИЯ: ПРОКУРОРАМ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК.

О представлении прокурорами в Отдел Прокуратуры НКЮ сведений о надзоре за деятельностью исполкомов и их отделов.

Для полного учета работы прокуратуры в области осуществления ею на местах надзора за деятельностью испол-

комов и их отделов в дополнение к циркулярному письму от 23 июня 1924 г. предлагается в конце каждого месяца, начиная с октября с. г., представлять в Отдел Прокуратуры краткий (с обязательным, однако, упоминанием мотивов) перечень: 1) протестов, вынесенных прокуратурой по постановлениям, изданным исполкомами и их отделами; 2) случаев издания постановлений, не согласованных с существующими законоположениями, опротестование которых признано прокуратурой нецелесообразным; 3) особых мнений, вносившихся прокуратурой при обсуждении проектов постановлений; 4) протестов, получивших разрешение на местах; 5) протестов, направленных на разрешение Прокурору Республики.

Старший Помощник Прокурора Республики Крыленко.  
18 октября 1924 года.

*Циркуляр* НКЮ № 173  
НКФ № 1599.

#### Наркомфинам автономных республик, уезд-наркомфинам, зав. обл. и губфинотделами, обл. и губ. прок., председ. губ. и облсудов.

КОПИЯ: ПРОКУРОРАМ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК.

О совместных действиях финансовых органов и органов прокурорского надзора по борьбе с налоговорочеством.

Продолжающееся до настоящего времени введение законом непредусмотренных местных налогов и сборов с нарушением установленного порядка требует принятия срочных мер к его прекращению. Согласованные действия финорганов, судебных учреждений и лиц прокурорского надзора должны в ряду этих мер иметь первостепенное значение.

Для достижения этой согласованности и для установления большей планомерности в борьбе с налоговорочеством предлагается:

По получении сведений об установлении какого-либо местного налога или сбора вне установленного ст. 105 временного положения о местных финансах порядка, финорганы немедленно сообщают об этом подлежащему губернскому или областному прокурору. Об отмене соответствующих постановлений высшими инстанциями делаются совместные, либо одновременные представления губфинотделами и губпрокурорами (уфинотделами и уездными помощниками прокурора). В случае отказа в отмене незаконного установленного налога, а равно в случае нерассмотрения соответствующего представления в двухнедельный срок финорганы и лица прокурорского надзора сообщают: уездные губернским, последние в Наркомфин и Прокурору Республики по принадлежности, с приложением соответствующих материалов.

Представление об отмене незаконных налогов и сборов должно сопровождаться ходатайством о наложении на должностных лиц, их установивших, дисциплинарного взыскания, предусмотренного постановлением ВЦИК от 29 января 1921 г. («С. У.» № 8, ст. 58), или, в случаях



большой важности, установленного 2-й частью ст. 106 Угол. Кодекса. В случаях же, особо предусмотренных ч. 1 ст. 106 Угол. Код., органы прокурорского надзора возбуждают уголовное преследование не приостанавливая действий по отмене высшими инстанциями незаконных налогов. Как познание и следствие по делам этого рода, затрагивающим важнейшие интересы государственных и местных финансов, так и рассмотрение их судебными учреждениями должны производиться с надлежащей быстротой и гарантией действительности установленных мер уголовной репрессии.

Зам. Народного Комиссара Финансов Левин.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

18 октября 1924 года.

### Циркуляр № 174.

## Всем губ раским и областным судам.

### О ревизии отчетности нотариальных учреждений.

Помещая ниже циркуляр Народного Комиссариата Финансов РСФСР от 30 сентября 1924 года за № 1748, опубликованный в № 2 «Вестника Финансов» от 10 октября с. г., Народный Комиссариат Юстиции предлагает всем нотариальным отделением губсудов и нотариальным конторам, во исполнение §§ 8 и 12 утвержденной 13 мая с. г. инструкции по счетоводству и отчетности нотариальных учреждений, все оправдательные документы по произведенным расходам направлять ежемесячно на последующую ре-

визию в контрольно-бухгалтерское управление местных органов Наркомфина в порядке, указанном в этой инструкции.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

Член Коллегии НКЮ Бранденбургский.

20 октября 1924 года.

### Циркуляр НКФ РСФСР № 1748.

## Наркомфинам, уполнаркомфинам, зав. обл. и губфинотделами.

В виду того, что нотариальные конторы содержатся за счет выделенных из государственного бюджета доходных источников, обращаемых по целевому назначению, т.-е. за счет специальных средств, с условием сдачи в доход казны излишков доходов по этим средствам, превышающим расходы, и, следовательно, никаких операций, свойственных хозяйственным учреждениям, направленных к извлечению прибыли, не производят, отчетность нотариальных контор, как по расходам, так и по доходам, должна поверяться на общих основаниях в порядке последующей ревизии местными органами финансового контроля.

В силу изложенного циркуляр НКФ РСФСР за № 1269 («В. Ф.» с. г. № 57, стр. 19) о том, что отчетность нотариальных контор ревизии финконтроля не подлежит, настоящим отменяется.

За Наркомфина РСФСР Член Коллегии Полудов.

30 сентября 1924 года.

## Раз'яснения пленума Верховного Суда РСФСР

от 27 сентября 1924 г. (протокол № 18).

### О ст. 265 УПК.

Раз'яснить Донецкому облсуду, что дела, по которым обвиняемые скрылись до передачи дела в суд, могут быть рассмотрены заочно (2 ч. 265 ст. УПК) в нижеследующих случаях:

- 1) когда предварительное следствие следственными органами закончено и требования ст. 207 УПК соблюдены;
- 2) когда по делам, поступающим непосредственно в суд в порядке ст.ст. 233 и 234 УПК, обвиняемый в отношении которого была избрана мера пресечения, уклонился от суда или в случае отобрания от него подписки о явке в суд (ст. 143 УПК) оставил указанное им место жительства, не уведомив об этом органа дознания или суд.

О порядке прекращения уголовных дел по амнистии при наличии гражданского иска, вытекающего из уголовного деяния.

Раз'яснить областному суду Карачаево-Черкесской автономной области, что подлежащие прекращению до судебного рассмотрения дела прекращаются постановлением распорядительного заседания, независимо от того, заявлен гражданский иск или нет. Гражданский иск по такому делу уголовным судом оставляется без рассмотрения и за потерпевшим остается право предъявления иска в порядке гражданского судопроизводства. Лишь в тех исключитель-

ных случаях, когда с прекращением уголовного дела потерпевший лишается возможности предъявления гражданского иска, надлежит уголовное дело рассмотреть в судебном заседании с применением амнистии по вынесении приговора.

О порядке рассмотрения нарсудами дел о признании отцовства и дел по установлению фантов (по запросам Московского и Ульяновского губсудов).

а) Раз'яснить Московскому и Ульяновскому губсудам, что с введением Уг.-Проц. Кодекса утратила силу ст. 4 Положения о народном суде, и народному суду надлежит принимать к своему производству дела по удостоверению фактов лишь в тех исключительных случаях, когда это законом положительно установлено (удостоверение личности, трудотаж и проч.);

б) раз'яснить Московскому губсуду, что дела об установлении отцовства (ст. 135 Код. об акт. гр. сост.) рассматриваются судом только в исковом порядке, почему дело по заявлению гр-на Цапи об удостоверении личности его детей, в виду отсутствия спора, подлежит рассмотрению судом, но не в исковом порядке, а в порядке декрета ВЦИК от 20 июня 1923 года об удостоверении личности и инструкции НКЮ № 197—1923 г.;

в) раз'яснить Ульяновскому губсуду, что заявление гр-на Терехина об установлении судом факта его службы в Красной армии судебному рассмотрению не подлежит.



## Список дел, назначенных к слушанию в гражданской кассационной коллегии Верховного Суда.

№№ дел.	НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ.	№№ дел.	НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ.
<b>На 16-ое Октября 1924 года.</b>			
<b>По кассационным жалобам:</b>			
32994	Централн. упр. местного транспорта „ЦУМТ“ Н. К. П. С. на реш. Московск. губсуда по делу по иску гр. Симонова, Ф. И., к кассат. о взыскании за увечье.	31662	Омской ж. д. на реш. Омского губсуда по делу по иску кассат. к Омскому губпродкому о взыск. 8904 р. 80 к. зол.
32954	Гр. Глебова, С. Ф., на реш. Московск. губсуда по делу по иску Глебовой, В. С., к кассатору об алиментах.	31675	Ю.-В. сельтреста на реш. арбитра. комиссии при Ростов. на/Д. товарной бирже по делу по иску кассатора к Куб.-Черн. „Союргеру“ по биржевой сделке на покупку 12000 пуд. пшеницы.
31993	Гр. Германа, на реш. Приморского губсуда по делу по иску Е. Г. Германа к Русско-Азиатск. торг.-фабричному т-ву о 3220 р. арендной платы, расторжении договора и выселении.	31664	Гр. Ованнесьянц, С., на реш. Тульского губсуда по делу по иску Тульского губотдела местхоза к кассат. о расторжен. договора и взыскании 1800 р. золотом.
<b>На 18-ое Октября 1924 года.</b>			
<b>По кассационным жалобам:</b>			
31897	Правл. Северо-Кавказск. ж. д. на реш. Донского облсуда по делу по иску район. упр. Госрыбпрома Юго-Восточн. России к управл. СКО 1С'а о 2089 р. 11 к. зол. за недостачу груза, в качестве 3-го лица Донецкой и Екат. ж. д.	31663	Сельско-хоз. т-ва «Надежда» на реш. Омского губсуда по делу по иску Омского губотдела местхоза к кассат. о взыскан. 900 пуд. пшеницы или стоимости ее 60 руб. зол.
32754	1-й Пензенской артели кожевников на реш. Пензенск. губсуда по делу по иску Пензенского ГСНХ губстарсоюза о ликвидац. 1-й Пензенск. артели кожевников.	31649	Правл. жил. т-ва д. № 19 по Воронцовск. ул. на решен. Московск. губсуда по делу по иску Камвольного треста к кассат. о расторжении договора.
32172	Гр. Козьякова, С. И., на реш. Самарск. губсуда по делу по иску кассат. к Самарской конторе упр. госстрах. о взыскан. за понесен. убытки и невыплаченное жатование 1335 руб. золотом.	31655	МУНИ на реш. Московского губсуда по делу по иску кассат. к Всеросс. паевому т-ву „Тряпье-лоскут“ о взыскании 1255 р. 41 к. зол.
32086	Гр. Гончарова, И. К., на реш. Московск. губсуда по делу кассат. об освобождении его от военн. службы по религиозным убеждениям.	31654	Гр. Коростылева, А. и Теплова, Т., на реш. Московск. губсуда по делу по иску МУНИ к кассат. и др. о взыскан. аренды. платы за помещение и расторж. договора.
31630	Гр. Н. И. Устинова, на реш. Рязанского губсуда по делу по иску гр. Крысановой, М. П., к кассат. о возврате дома.	33189	Гр-н Лобковых, М. А., М. С., К. М., и Каминер, В. А., на реш. Ленинградск. губсуда по делу по иску правления жил. т-ва д. № 25/21 по Комиссаровск. ул., к гр-м Израилевич. В. Д., Лобковым. М. А., М. Ш., К. М., и Левенштам о взыск. кварт. платы 625 р. 59 к. и выселении.
31629	Гр. Медведевых, С. и А. на реш. Горского главсуда по делу по иску кассат. к коммунальному г. Владикавказа о 122 руб. зол. за мебель.	<b>На 21-ое октября 1924 года.</b>	
31631	1 Шадринского окрисполкома и 2) Каргопольского райсполкома на реш. Екатеринбург. губсуда по делу по иску гр. Вороновой, М. К., к Каргопольскому райисполкому о 2000 руб. золотом за дом.	<b>По кассационным жалобам:</b>	
31639	Гр. Спасского, Н. П., и Полякова, М. П., на реш. Тульского губсуда по делу по иску Вагина, Н. П., и Конова, В. А., к Шитову, А. А., Сибирицеву, Спасскому, Н. П., и др. о взыскан. 1366 р. 43 к. зол.	31627	Владикавказского линотдела Северо-Кавказского, имени С. Д. Маркова, округа путей сообщения, на реш. главсуда СССР по делу по иску кассат. к гр. Е. Заварину об аренде буфета на ст. „Махач-Кала“.
31632	Гр. Конкина, М. П., на реш. Воронежск. губсуда по делу по иску Воронежск. отд. гостреста „Жирность“ к кассат. о взыск. неустойки 1711 р. зол. и 12007 п. подсолнуха.	31653	Гр. М. И. Ольховского на реш. Московск. губсуда по делу по иску МУНИ к кассат. и Карлину, С. З., о взыскании 658 р. 20 к. зол.
31898	Правлен. Сев.-Кавказск. ж. д. на реш. Донского облсуда по делу по иску Юго-Восточн. райторг-отделения „Госрыбпрома“ к кассат. о 2690 р. зол.	31639	Уполномоченного сев. о-ва села „Н. Бирючок“ гр. Полякова на реш. Дагестанск. главсуда по делу по иску Наркомфина СССР к кассат. о 4638 р. 50 к. арендн. платы и расторж. договора.
33256	Гр. Калинкина, И. М., на реш. Тульск. губсуда по делу по иску Тульск. губотдела местхоза к кассат. о взыск. квартплат и выселении из помещения.	31645	Правл. Зап.-Сибирск. госпароходства на решен. Омского губсуда по делу по иску кассат. к правлению Омск. губсоюза Куспромкооперативов о взыскании 1629 р. 11 к. зол.
<b>На 20-ое октября 1924 года.</b>			
<b>По кассационным жалобам:</b>			
31647	Правл. Моск.-Киево-Ворон. ж. д. на реш. Моск. губсуда по делу по иску трансп. отд. Центр.-Промышленно-Эконом. Упр. В. С. Н. Х. к кассат. о взыск. суммы перебора за провоз груза по 16 накладным.	31648	Гр. П. М. Фаянс, Бекерман, Оршер и Бубенчик на реш. Московск. губсуда по делу по иску МУНИ к кассат. о взыск. аренды. платы за торговое помещение.
31594	Упр. сел.-хоз. промышленности Наркомзема ТССР на реш. московск. губсуда по делу по иску кассат. к правлен. Моск.-Каз. ж. д. о взыскании 5774 руб. 72 к. д. зн. 23 года.	31628	Членов бынш. т-ва „Продуктивность“ Галича, Д., и Свекольников, В. М., и др. на реш. Горского облсуда по делу по иску горпайторга к кассат. о 1168 р. 81 к. зол.
		31623	Т-ва „Хазан и Ко“ на реш. Енисейск. губсуда по делу по иску гр. Богатырева, М. Г., к кассат. о взыск. вложенного пая 923 р. 60 к. и по касс. жал. М. Г. Богатырева на реш. Енисейск. губсуда по иску его к т-ву „Хазан и Ко“.
		31640	Гр. Хуршиловой, А., на реш. Дагестанск. главсуда по делу по иску кассат. к Магомеду-Сагитау-Оглы о 1475 р. зол.
		31625	Гр. Шараповой, А. А., на реш. Тамбовск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. А. И. Емельянову о 1905 р. зол. по запродажной записи.



№№ дел.	НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ.	№№ дел.	НАИМЕНОВАНИЕ ДЕЛ.
31622	Гр. Зимарева, А. Е. и Колесова, К. Н., на реш. Алтайск. губсуд по делу по иску гр. Сапрыкиных, Я. и С., к кассат. о 600 р. зол.	31618	Гр. Головина, П. В., на реш. Сыр Дарьинск. облсуда по делу по иску кассат. к бывш. Сев.-Двинскому губкоммунотделу о разном имуществе.
33165	Отд. местхоза Шуйского исполкома на реш. Ив.-Вознесенск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. Зарубиным, Е. И., И. М. и Д. С., о взыскании кварт. платы и выселения.	31536	Гр. Дианова, Н. Ф., на реш. Омского губсуда по делу по иску Диановой, Е., к кассат. о имуществе.
На 23-е октября 1924 года.		31579	Гр. Алферова, Г., на реш. Оренбург. губсуда по делу по иску Алферовой, М., к кассат. о половинной части дома.
По кассационным жалобам:		31589	Гр. Сергиенко, Н. А., на реш. Карачасво-Черкесск. облсуда по делу по иску кассат. к Сергиенко, В., о разделе имущества.
32083	Гр. Иванова, В. И., на реш. Владимирского губсуда по делу по иску гр. Ивановых, М. Е. и В., к кассат. о разделе имущ., оставш. после смерти И. Г. Иванова.	31522	Гр. Некрасова, В. Л., на реш. Тамбовск. губсу а по делу по иску кассат. к Тамбовск. губсельтресту Некрасову, В. Л., и Кокушкину, Д. А., об исключении из описи имущества и освобождении такового от продажи.
32332	Гр. Макарова, Т. М., на реш. Тверск. губсуда по делу по иску гр. Пешкова, А. П., к кассат. о 600 р. зол. за лошадей и зарплаты за 3 года.	32082	Гр. М. Г. Топалер, на реш. Гомельск. губсуда по делу по иску кассат. к М. И. Топалер о разделе имущества.
32355	Гр. Перескокова, А. П., на реш. Челябинск. сессии Рад. облсуда по делу по иску гр. Понькиных, П. М. и Н. И., к кассат. о 956 руб. зараб. платы.	32149	Гр. Воробьева, М. Ф., на реш. Н.-Николаевск. губсуда по делу по иску Воробьева, В. П., к кассатору о выделе части из общего имущ. на сумму 692 руб.
32199	Гр. Гудкина, А. И., на реш. Пензенск. губсуда по делу по иску Пензенск. губкоммунотдела к кассат. о взыскании квартплат 895 р. 43 к. и выселении.	32166	Гр. Кумуковой, П. И., на реш. К. Ч. А. О. облсуда по делу по иску кассат. к Мухину, Д., о разделе имущества.
31650	1) гр. Балтай-Тулъ, А. А., и 2) гр. Растегина, И. П., на реш. Моск. губсуда по делу по иску Балтай-Тулъ, А., к Растегину, И., о выселении и взыскании арендной платы.	32417	Гр. Пономарева, Г. Н., на реш. Нижегород. губсуда по делу по иску Пономаревой, О. А., к кассат. о разделе семейного имущества.
31657	Гр. Чупаевой, А. С., на реш. Моск. губсуда по делу по иску МУНИ кассат. о взыскании 950 р. зол. и выселении.	31791	Гр. Х. Г. Асланили на реш. Приморск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. С. А. Бессарабову о 352 р. и по встречному иску Бессарабова к Асланили о 1820 руб.
32088	Т/дома „Кунст и Альберс“ на реш. Приморского губсуда по делу по иску Т. Г. Давыдова к кассат. о 2193 р. 38 к. за увечье.	На 27-е октября 1924 года.	
32129	Гр. Абрамзона, И. М., на реш. Пензенского губсуда по делу по иску Пензенск. губ. коммун. отд. к кассат. о взыск. кварт. платы 3154 р. 94 к. и выселении.	По кассационным жалобам:	
32137	Гр. Ржешевской, А. Н., и Лебель, З. С., на реш. Ленингр. губсуда по делу по иску правления жил. т-ва д. № 10 по Саперному пер., к кассат. о 856 р. 80 к. кварт. платы и выселении.	32773	Гр. Лаздиной, М. П., на реш. Донского облсуда по делу по иску кассат. к гр. Лаздиным, П. и И., о разделе имущества.
32176	Гр. Точисского, Г. Ф., на реш. Ленинградск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. Воробьеву, М., Петрань, К., и Петрань, В., о взыск. кварт. платы и выселении.	32598	Гр. Орлова, Ф. С., на реш. Омского губсуда по делу по иску гр. Орловой, М. И., к кассат. о признании прва собственности на имущество.
32235	Гр. Мартянова, К. Г., на реш. Саратовск. губсуда по делу Мартянова об освобождении от военн. службы по религиозным убеждениям.	32803	1) гр. Н. И. Рудакова 2) И. И. и А. Ф. Рудаковых на реш. Курск. губсуда по делу по иску Н. И. Рудакова к И. И. и А. Ф. Рудаковым о разделе имущества.
На 25-ое октября 1924 года.		31681	Донобкоммунотдела на реш. Донского обл. суда по делу по иску кассат. к гр. Лазаридис, Г. К., о 1671 р. 30 к. зол. по договору.
По кассационным жалобам:		31673	Гр. Черкасова, Е. А., на реш. Калужск. губсуда по делу по иску кассат. к Калужск. губсовнархозу о признании за истцом права собственности на имущ., описанн. за долг губсовнархозу.
32350	1) Ленинградск. укомхоза и 2) Павлова, П. И., на реш. Московск. губсуда по делу по иску Ленингр. ук. мхоза к кассат. П. И. Павлову о взыск. кварт. платы и выселении.	31674	Правл. Вологодск. губ. произв. потреб. объедин. инвалидов войны и труда на реш. Вологодского губсуда по делу по иску Волог. губфинстдела к кассат. о 2640 р. зол. за облигации—2000 п. ржи.
32202	Гр. Струковых, В. М. и Р. Н., на реш. Моск. губсуда по делу по иску правл. жил. т-ва № 6902, д. № 12, по Троицкой ул., к кассат. о взыск. долга 1156 р. 50 к. зол. и выселении.	31676	Гр. Трапезниковых, А. И. и Т., на реш. Семипалатинск. губсуда по делу по иску кассатора к Семипалат. губкоммунотделу 2500 руб. зол.
32678	Гр. Перкина, Р. П., на реш. Самарск. губсуда по делу по иску гр. Антонова, И., к кассат. о взыск. 1097 р. 19 к. кварт. платы и выселении.	31665	Гр. Громова, М. А., на реш. Тульского губсуда по делу по иску кассат. к Тулгубгоркоммунотделу о признан. права собственности на строения.
32672	Гр. Воробьевой, Х. М., на реш. Ив.-Возн. губсуда по делу по иску отд. местхоза Шуйского исполкома к кассат. о 898 р. 3 к. и о выселении из квартиры.	32755	Гр. Фурзикова, И. И., на реш. облсуда Марийск. авт. обл. по делу по иску кассат. об имущественн. разделе с отцом И. И. и братом гр. Фурзиковыми.
32676	Н.-Николаевск. губотдела местного хоз. (ГОМХ) на реш. Н.-Николаевск. губсуда по делу по иску кассат. к гр. Журавлеву, И. Г., о взыск. кварт. платы и выселении.	32661	Гр. Пензина, Я. Ф., на реш. Челябинск. пост. сессии Уральск. облсуда по делу по иску кассатора и гр. Полешевой, М. С., о разделе имущества.